



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 547

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 6 august 2009

#### SUMAR

| Nr.  | Pagina | Nr.  | Pagina |
|--|--------|--|--------|
| <b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>  |        |  |        |
| Decizia nr. 998 din 7 iulie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală și art. 27 alin. 1 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură penală, raportat la dispozițiile art. 12 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism....                   | 2-4    | privind frontiera de stat a României, precum și art. 64 alin. 1 lit. c) din Codul penal .....  | 12-14  |
| Decizia nr. 1.000 din 7 iulie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 32/1999 privind instituirea sistemului de cupoane pentru agricultori în anul 1999, art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 219/1999 privind Programul național pentru țărânie bazat pe cupoane atribuite gratuit, art. 215 alin. 2 și 5 din Codul penal, precum și art. 377 și art. 378 din Codul de procedură penală ..... | 4-6    | Decizia nr. 1.014 din 7 iulie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției .....  | 14-15  |
| Decizia nr. 1.001 din 7 iulie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 120 din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic .....  | 6-8    | Decizia nr. 1.015 din 7 iulie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 286, art. 287 și art. 288 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, ale art. 74, art. 75 și art. 77 din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă și ale art. 164 din Codul de procedură civilă ..... | 15-17  |
| Decizia nr. 1.006 din 7 iulie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 720 <sup>8</sup> din Codul de procedură civilă .....  | 8-9    | <b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>  |        |
| Decizia nr. 1.007 din 7 iulie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție .....  | 9-10   | 70. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei privind aprobarea contractelor-cadru pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale.....  | 18-28  |
| Decizia nr. 1.011 din 7 iulie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 208 alin. (3) lit. e) și alin. (6), art. 215 alin. (1) și (3) și art. 259 alin. (7) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății .....   | 11-12  | 881/706. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate privind aprobarea Normelor metodologice pentru realizarea și raportarea activităților specifice în cadrul subprogramului de screening pentru depistarea precoce activă a cancerului de col uterin .....                 | 29-46  |
| Decizia nr. 1.013 din 7 iulie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. a) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, art. 71 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001  |        | 1.444. — Ordin al ministrului muncii, familiei și protecției sociale pentru stabilirea valorii nominale indexate a unui tichet de masă pentru semestrul II al anului 2009 .....  | 47     |
|  |        | 4.495. — Ordin al ministrului educației, cercetării și inovării pentru aprobarea Listei nominale a beneficiarilor Legii nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare, pentru anul 2009.....   | 47-48  |

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 998

din 7 iulie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală și art. 27 alin. 1 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură penală, raportat la dispozițiile art. 12 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism**

|                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| Ioan Vida               | — președinte         |
| Nicolae Cochinescu      | — judecător          |
| Aspazia Cojocaru        | — judecător          |
| Acsinte Gaspar          | — judecător          |
| Petre Lăzăroiu          | — judecător          |
| Puskás Valentin Zoltán  | — judecător          |
| Tudorel Toader          | — judecător          |
| Augustin Zegrean        | — judecător          |
| Marinela Mincă          | — procuror           |
| Afrodita Laura Tutunaru | — magistrat-asistent |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală și art. 27 alin. 1 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură penală, raportat la dispozițiile art. 12 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, excepție ridicată de Mihai Gabriel Fodor în Dosarul nr. 7.185/285/2008 al Judecătoriei Rădăuți.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 17 februarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 7.185/285/2008, **Judecătoria Rădăuți a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 30 alin. 3 raportat la art. 30 alin. 2 din Codul de procedură penală și art. 27 alin. 1 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură penală, raportat la dispozițiile art. 12 alin. (1) și (5) din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism**, excepție ridicată de Mihai Gabriel Fodor în dosarul de mai sus.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile art. 30 alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16, 24, art. 124 alin. (2) și art. 21 alin. (3), deoarece se încalcă principiul egalității de arme, Ministerul Public aflându-se mai presus de lege, putând stabili instanța căreia îi revine competența de a judeca o cauză după criterii abstracte necenzurabile.

De asemenea, potrivit art. 27 alin. 1 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură penală coroborat cu art. 12 alin. (1) și (5) din Legea nr. 508/2004, tribunalul este competent a judeca infracțiunile din

Codul vamal, deci inclusiv infracțiunea de contrabandă. Or, faptul că un organ de urmărire penală, respectiv biroul teritorial din cadrul parchetului de pe lângă tribunal, este competent a instrumenta o cauză care, în faza a doua a procesului penal, este, potrivit Codului de procedură penală, dată spre competență soluționare judecătoreie, cu excepția infracțiunii de contrabandă care a avut ca obiect arme, muniții sau materii explozive ori radioactive, deci în competența unor magistrați inferiori în grad profesional, „creează cel puțin o aparență de imparțialitate a soluției ce urmează a fi pronunțată în respectiva cauză de către instanță, având de-a face cu o inegalitate a armelor în cursul procesului între acuzare și apărare”. În acest mod se contravine principiilor constituționale prevăzute de art. 16 alin. (2), art. 21 alin. (3) și art. 124 alin. (2). În plus, distincția referitoare la obiectul infracțiunii de contrabandă, așa cum este statuată în art. 27 din Codul de procedură penală, este de natură a afecta principiul egalității în drepturi, întrucât un autor al infracțiunii de contrabandă ce a avut alt obiect (de exemplu, țigări) este judecat de judecătoreie, iar un autor al infracțiunii de contrabandă ce a avut ca obiect arme, muniții ori materii explozive, care nu este însă o agravantă a infracțiunii cadru, este judecat de tribunal.

**Judecătoria Rădăuți** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. 2 și 3 și art. 27 alin. 1 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură penală este neîntemeiată, iar excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) și (5) din Legea nr. 508/2004 este inadmisibilă, deoarece alineatul (5) a fost abrogat iar în alineatul (1) se regăsesc și alte infracțiuni date în competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 30 alin. 3 raportat la art. 30 alin. 2 din Codul de procedură penală cu denumirea marginală *Competența pentru infracțiunile săvârșite în țară*, art. 27 alin. 1 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură penală cu denumirea marginală *Competența tribunalului*, raportat la art. 12 alin. (1) și (5) din Legea nr. 508/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.089 din 23 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul conținut:

Art. 30 alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală:

„*Judecarea cauzei revine aceleia dintre instanțele competente potrivit alin. (1), în a cărei rază teritorială s-a efectuat urmărirea penală.*

*Când urmărirea penală se efectuează de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de către parchetele de pe lângă curțile de apel ori de pe lângă tribunale sau de către un organ de cercetare central ori județean, procurorul, prin rechizitoriu, stabilește căreia dintre instanțele prevăzute în alin. (1) îi revine competența de a judeca, ținând seama ca, în raport cu împrejurările cauzei, să fie asigurată buna desfășurare a procesului penal.*

Art. 27 alin. 1 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură penală (specificația referitoare la infracțiunea de contrabandă):

„*Tribunalul:*

*1. judecă în primă instanță:*

*a) infracțiunile prevăzute de Codul penal în art. 174—177, art. 179, art. 189 alin. (3)—(5), art. 197 alin. (3), art. 211 alin. (3), art. 212 alin. (3), art. 215 alin. (5), art. 254, art. 255, art. 257, art. 266—270, art. 279<sup>1</sup>, art. 312 și art. 317, precum și infracțiunea de contrabandă, dacă a avut ca obiect arme, muniții sau materii explozive ori radioactive;”*

Referitor la art. 12 alin. (1) și (5) din Legea nr. 508/2004, este de observat că reglementarea inițială ce dispunea cu privire la competența birourilor teritoriale din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism de a instrumenta infracțiunile din Codul vamal al României, inclusiv a infracțiunii de contrabandă, a fost modificată prin art. I pct. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 131/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.046 din 29 decembrie 2006, sens în care noua reglementare, fără a mai face distincție între structura centrală, serviciu ori birou teritorial, a lăsat în competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism infracțiunea de contrabandă, indiferent de valoarea prejudiciului.

Noua reglementare asupra căreia urmează a se pronunța Curtea Constituțională, preluând soluția legislativă anterioară, se regăsește în **art. 12 alin. (1) lit. I) din Legea nr. 508/2004** și are următorul conținut:

Art. 12 alin. (1) lit. I): „(1) *Sunt de competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism următoarele infracțiuni din Codul penal, republicat, cu modificările și completările ulterioare, și din legi speciale, indiferent de calitatea persoanei, cu excepția celor date în competența Direcției Naționale Anticorupție, după cum urmează: [...]*

*l) infracțiunile de contrabandă prevăzute în Codul vamal al României, indiferent de valoarea prejudiciului;”*

1. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt

prevăzute prin lege. Modul de determinare a competenței prevăzut de art. 30 alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală nu încalcă niciunul din dispozițiile constituționale invocate, așa cum fără temei se susține în motivarea excepției, dat fiind că instanța de judecată, căreia i se va stabili competența pe baza textului criticat, realizează justiția în sensul prevăzut de art. 126 alin. (1) și în acord cu art. 124 alin. (2) din Constituție, iar desfășurarea procesului este supusă normelor, principiilor și garanțiilor prevăzute de Legea fundamentală și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la dreptul la apărare și la un proces echitabil. Faptul că Ministerul Public dispune prin rechizitoriu cu privire la stabilirea uneia din instanțele prevăzute la alin. 1 al art. 30 din Codul de procedură penală nu echivalează cu încălcarea principiului egalității armelor, partea interesată având la îndemână mijloacele procedurale legale de a contesta o competență ce frizează criteriul abstract necenzurabile.

2. În ce privește critica dispozițiilor art. 27 alin. 1 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură penală, Curtea constată că prin Decizia nr. 240 din 10 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 14 iunie 2005, a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură penală, reținând în esență că reglementarea de către legiuitor, în temeiul prerogativelor sale constituționale, a competenței tribunalului nu aduce nicio atingere dispozițiilor constituționale ale art. 124 privind înfăptuirea justiției. Aceasta întrucât, potrivit art. 126 alin. (1) din Constituție, „*Justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege*”, tribunalul fiind una dintre aceste instanțe judecătorești, respectiv o „*instanță națională*”, în sensul art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. De asemenea, nu este afectat nici dreptul la un proces echitabil prevăzut de art. 21 alin. (3) din Constituție, întrucât nu se înlătură posibilitatea inculpaților de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces public, judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil, condiții care sunt asigurate și în situația judecării cauzelor, respectiv a recursurilor, de către tribunale, potrivit competenței lor, stabilită prin lege.

Curtea a mai statuat că dispozițiile legale criticate nu conțin privilegii sau discriminări în raport cu criteriile egalității în drepturi înscrise în art. 4 din Constituție, astfel încât nu poate fi reținută nici critica formulată în raport de art. 16 din Legea fundamentală.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi de natură să justifice schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Curtea mai constată că autorul excepției a criticat prevederile art. 27 alin. 1 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură penală prin raportare la art. 12 alin. (1) lit. I) din Legea nr. 508/2004. Or, examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acelu text cu dispozițiile constituționale pretins violate, iar nu compararea prevederilor mai multor legi între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției. Procedându-se altfel, s-ar ajunge, inevitabil, la concluzia că, deși fiecare dintre dispozițiile legale este constituțională, numai coexistența lor ar pune în discuție constituționalitatea uneia dintre ele. Rezultă deci că nu ne aflăm în prezența unei chestiuni privind constituționalitatea unor texte de lege. Așa fiind, Curtea nu poate primi critica avansată de autorul excepției în ce privește raportarea art. 27 alin. 1 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură penală la art. 12 alin. (1) lit. I) din Legea nr. 508/2004.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală și art. 27 alin. 1 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură penală, raportat la dispozițiile art. 12 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, excepție ridicată de Mihai Gabriel Fodor în Dosarul nr. 7.185/285/2008 al Judecătorei Rădăuți.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 iulie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 1.000

din 7 iulie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2)**

**din Ordonanța Guvernului nr. 32/1999 privind instituirea sistemului de cupoane pentru agricultori în anul 1999, art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 219/1999 privind Programul național pentru țărănime bazat pe cupoane atribuite gratuit, art. 215 alin. 2 și 5 din Codul penal, precum și art. 377 și art. 378 din Codul de procedură penală**

|                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| Ioan Vida               | — președinte         |
| Nicolae Cochinescu      | — judecător          |
| Aspazia Cojocaru        | — judecător          |
| Acsinte Gaspar          | — judecător          |
| Petre Lăzăroiu          | — judecător          |
| Puskás Valentin Zoltán  | — judecător          |
| Tudorel Toader          | — judecător          |
| Augustin Zegrean        | — judecător          |
| Marinela Mincă          | — procuror           |
| Afrodita Laura Tutunaru | — magistrat-asistent |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 32/1999 privind instituirea sistemului de cupoane pentru agricultori în anul 1999, art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 219/1999 privind Programul național pentru țărănime bazat pe cupoane atribuite gratuit, art. 215 alin. 2 și 5 din Codul penal, precum și art. 377 și art. 378 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Constantin Cuciureanu în Dosarul nr. 2.942.1/40/2006 al Curții de Apel Suceava — Secția civilă.

La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției, apărătorul ales, cu delegație la dosar, și se constată lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Apărătorul ales al autorului excepției pune concluzii de admitere a acesteia pentru motivele invocate în notele scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca inadmisibilă pentru art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 219/1999 și ca neîntemeiată pentru celelalte prevederi.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 5 februarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 2.942.1/40/2006, **Curtea de Apel Suceava — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 32/1999 privind instituirea sistemului de cupoane pentru agricultori în anul 1999, art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 219/1999 privind Programul național pentru țărănime bazat pe cupoane atribuite gratuit, art. 215 alin. 2 și 5 din Codul penal**, precum și art. 377 și art. 378 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Constantin Cuciureanu în dosarul de mai sus.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16, art. 23 alin. (11), art. 24, 44, 45 și 124, precum și ale art. 6 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Astfel, art. 11 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 32/1999 și art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 219/1999 contravin dreptului de proprietate privată și libertății economice, deoarece „interzic valorificarea cupoanelor primite de agricultori, cupoane care intră evident în patrimoniul acestora și pe care, în mod normal, aceștia le pot introduce în circuitul civil, pentru a le vinde sau a le valorifica.” Totodată, autorul este nemulțumit de faptul că nu au fost anchetați și intermediarii care au cumpărat și revândut cupoanele agricole.

Articolul 215 alin. 2 și 5 din Codul penal contravine dispozițiilor constituționale ale art. 24 și art. 45, deoarece nu se face trimitere expresă la alineatul 1 al aceluiași articol, ceea ce poate duce la concluzia că pentru existența infracțiunii de

Înșelăciune nu ar fi necesară îndeplinirea condițiilor din primul alineat. Totodată, formularea extrem de generală a textului criticat face posibilă încadrarea în infracțiune a oricărui litigiu comercial, fapt ce afectează grav libertatea agenților economici.

Cât privește art. 377 și art. 378 din Codul de procedură penală, autorul excepției susține că încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16, 124 și art. 23 alin. (11), precum și ale art. 6 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât prin poziția pe care o conferă procurorului este afectat principiul egalității armelor. De asemenea, din modul de redactare a art. 378 din Codul de procedură penală și cu precădere a alineatelor 1 și 11 se poate desprinde concluzia că instanța poate fi îndreptățită să-l considere pe inculpat a priori vinovat.

**Curtea de Apel Suceava — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 32/1999, art. 215 alin. 2 și 5 din Codul penal și art. 377 și art. 378 din Codul de procedură penală este neîntemeiată. Cât privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 219/1999, Avocatul Poporului arată că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, întrucât prevederile legale criticate au fost abrogate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului prin apărătorul ales, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 11 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 32/1999 privind instituirea sistemului de cupoane pentru agricultori în anul 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 30 ianuarie 1999, art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 219/1999 privind Programul național pentru țărănime bazat pe cupoane atribuite gratuit, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 30 decembrie 1999, art. 215 alin. 2 și 5 din Codul penal — *Înșelăciunea, precum și art. 377 cu denumirea marginală Ordinea în care se dă cuvântul și art. 378 cu denumirea marginală Judecarea apelului*, ambele din Codul de procedură penală, care au următorul conținut:

Art. 11 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 32/1999: *„Vânzarea-cumpărarea cupoanelor pentru agricultori este interzisă.”*

Art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 219/1999 potrivit căruia *„Cupoanele pot fi utilizate ca mijloc de plată pentru procurarea de materiale și servicii numai în cadrul tranzacțiilor comerciale directe dintre beneficiarii de cupoane și furnizorii producători și/sau distribuitorii autorizați ai acestora”* a fost abrogat prin articolul unic din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2001, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 83 din 19 februarie 2001, aprobată prin Legea nr. 305/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 312 din 12 iunie 2001.

Art. 215 alin. 2 și 5 din Codul penal: *„(2) Înșelăciunea săvârșită prin folosire de nume sau calități mincinoase ori de alte mijloace frauduloase se pedepsește cu închisoare de la 3 la 15 ani. Dacă mijlocul fraudulos constituie prin el însuși o infracțiune, se aplică regulile privind concursul de infracțiuni. [...]*

*(5) Înșelăciunea care a avut consecințe deosebit de grave se pedepsește cu închisoare de la 10 la 20 de ani și interzicerea unor drepturi.”*

Art. 377 din Codul de procedură penală:

*(1) „Dacă la termenul fixat apelul este în stare de judecată, președintele completului dă cuvântul apelantului, apoi intimatului și în urmă procurorului. Dacă între apelurile declarate se află și apelul procurorului, primul cuvânt îl are acesta.*

*(2) În cazul în care procurorul sau părțile invocă necesitatea administrării de noi probe, trebuie să indice probele și mijloacele de probă cu ajutorul cărora pot fi obținute. Dispozițiile art. 67 se aplică în mod corespunzător.*

*(3) Procurorul și părțile au dreptul la replică cu privire la chestiunile noi invitate cu ocazia dezbaterilor.*

*(4) Inculpatul are cel din urmă cuvântul.”*

Art. 378 din Codul de procedură penală:

*„(1) Instanța verifică hotărârea atacată pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul cauzei, precum și a oricăror probe noi, administrate în fața instanței de apel.*

*(1) Cu ocazia judecării apelului, instanța este obligată să procedeze la ascultarea inculpatului prezent, potrivit dispozițiilor cuprinse în Partea specială, titlul II, capitolul II, atunci când acesta nu a fost ascultat la instanța de fond, precum și atunci când instanța de fond nu a pronunțat împotriva inculpatului o hotărâre de condamnare.*

*(2) În vederea soluționării apelului, instanța poate da o noua apreciere probelor administrate în fața primei instanțe.*

*(3) Instanța este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor de apel invocate.”*

1. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că în ce privește contrarietatea dispozițiilor art. 215 alin. 2 și 5 din Codul penal cu dreptul la apărare și accesul liber la o activitate economică, aceasta este contrasă, pe de o parte, din argumente referitoare la inexistența unei reglementări exprese de trimitere la alin. 1 al aceluiași articol și, pe de altă parte, din rațiuni ce țin de interpretarea și aplicarea legii, deoarece ar fi posibilă existența infracțiunilor prevăzute de alin. 2 sau 5, fără îndeplinirea condițiilor premisă din alin. 1, în special a celor ce vizează inducerea sau menținerea în eroare cu scopul de a obține un folos material injust. Or, aspectele legate de teoria dreptului substanțial referitoare la interpretarea și aplicarea legii excedează competenței Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, *„se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile legale supuse controlului.”*

Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215 alin. 2 și 5 din Codul penal urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

2. Cât privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 219/1999 Curtea constată că acestea au fost abrogate prin articolul unic din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 83 din 19 februarie 2001, aprobată prin Legea nr. 305/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 312 din 12 iunie 2001. Așa fiind, și această excepție urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, deoarece, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată,

aceasta „decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță **în vigoare**, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia.”

3. Referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 32/1999 potrivit căroră este interzisă vânzarea-cumpărarea cupoanelor pentru agricultori, Curtea constată că autorul excepției își fundamentează critica pe aspecte legate de modul de instrumentare a cauzei în care a fost cercetat, fiind nemulțumit, între altele, de faptul că nu au fost cercetați pentru comercializare ilegală a cupoanelor și alți „bișnițari”. Or, aceste aspecte nu țin de compatibilitatea prevederilor legale cu dispozițiile constituționale invocate, planul de anchetă urmat de organul de urmărire penală neputând fi invocat ca un fine de neconstituționalitate.

4. În sfârșit, Curtea constată că prin Decizia nr. 438 din 15 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 354 din 8 mai 2008, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 378 alin. 11 din Codul de procedură penală, reținând în esență că instanța verifică hotărârea atacată nu numai pe baza materialului existent, ci și a oricăror noi probe administrate în fața sa, printre acestea regăsindu-se și declarația inculpatului. Așa fiind, prevederile legale criticate satisfac pe deplin

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 32/1999 privind instituirea sistemului de cupoane pentru agricultori în anul 1999, art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 219/1999 privind Programul național pentru țărânie bazat pe cupoane atribuite gratuit și art. 215 alin. 2 și 5 din Codul penal, excepție ridicată de Constantin Cuciureanu în Dosarul nr. 2.942.1/40/2006 al Curții de Apel Suceava — Secția civilă.

2. Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 377 și art. 378 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de același autor în același dosar.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 iulie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 1.001

din 7 iulie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 120  
din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic**

|                        |              |
|------------------------|--------------|
| Ioan Vida              | — președinte |
| Nicolae Cochinescu     | — judecător  |
| Aspazia Cojocar        | — judecător  |
| Acsinte Gaspar         | — judecător  |
| Petre Lăzăroiu         | — judecător  |
| Puskás Valentin Zoltán | — judecător  |
| Tudorel Toader         | — judecător  |

|                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| Augustin Zegrean        | — judecător          |
| Marinela Mincă          | — procuror           |
| Afrodita Laura Tutunaru | — magistrat-asistent |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 120 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, excepție ridicată de Viorel Nicola în Dosarul nr. 35/203/2009 și

de Nicolae Floca în Dosarul nr. 655/203/2009 ale Judecătorei Câmpeni.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în Dosarele nr. 705D/2009 și nr. 2.373D/2009 au obiect identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere dispozițiile art. 164 din Codul de procedură civilă, nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 2.373D/2009 la Dosarul nr. 705D/2009, care este primul înregistrat.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierile din 25 februarie 2009 și 28 aprilie 2009, pronunțate în Dosarele nr. 35/203/2009 și nr. 655/203/2009, **Judecătoria Câmpeni a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 120 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic.**

Excepția a fost ridicată, în dosarele de mai sus, de Viorel Nicola și Nicolae Floca.

În **motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (4), art. 16 alin. (1), art. 21 alin. (3), art. 124 alin. (2), precum și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece sunt în contradicție cu art. 18<sup>1</sup> din Codul penal, judecătorul nemaiputând aprecia cu privire la gradul de pericol social concret al unei infracțiuni silvice. Așa fiind, este subminat principiul separației puterilor în stat.

**Judecătoria Câmpeni** opinează că excepția de neconstituționalitate este întemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul României** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 120 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 238 din 27 martie 2008, care au următorul conținut: „*Faptele prevăzute la art. 106—113 prezintă gradul de pericol social al unei infracțiuni, indiferent de modul și de mijloacele de săvârșire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmarea produsă sau care s-ar fi putut produce, precum și de persoana și de conduita făptuitorului.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor invocate pentru următoarele argumente:

Articolul 18<sup>1</sup> din Codul penal, invocat în susținerea criticilor formulate, se referă la fapte antisociale care, prin conținutul lor concret și prin atingerea minimă adusă valorilor sociale ocrotite de legea penală, nu prezintă gradul de pericol social al unei infracțiuni. Aceasta este însă o reglementare care, în acord cu dispozițiile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, ține de domeniul dreptului substanțial, legiuitorul având în vedere situația în care gradul de pericol social concret al unui fapte penale este mai mic față de pericolul social generic al infracțiunii tip incriminată de legiuitor. Însă posibilitatea conferită judecătorului de a diminua până la anihilare una din trăsăturile infracțiunilor silvice în funcție de atingerea minimă adusă uneia dintre valorile sociale apărute, de modul și mijloacele de săvârșire, de scopul urmărit, de persoana și conduita făptuitorului, precum și de alte criterii intrinseci ale faptei, nu este de rang constituțional, legiuitorul urmărind prin aceasta prezervarea pădurii ca bun de interes public. Iată de ce nu se poate susține că prin art. 120 din Legea nr. 46/2008 se încalcă principiul separației puterilor în stat, Parlamentul, ca unica autoritate a țării, fiind singurul în drept să decidă cu privire la incriminarea faptelor ce aduc atingere fondului forestier național, tocmai pentru a recunoaște, între altele, oricărei persoane dreptul la un mediu înconjurător sănătos și echilibrat ecologic. Așa fiind, în aceste condiții este înfăptuită și justiția, sens în care nu se poate admite ideea înfrângerii principiului constituțional consacrat de art. 124 alin. (2).

Cât privește susținerea potrivit căreia dispozițiile legale criticate contravin art. 16 alin. (1) din Constituție, Curtea constată că nu poate fi primită, întrucât acestea se aplică tuturor celor aflați în ipoteza normei contestate fără niciun fel de considerente arbitrare.

De asemenea, nu este înfrânt nici dreptul consacrat de art. 21 din Constituție și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece, pe de o parte, dispozițiile legale criticate nu conțin norme de procedură, ci de drept substanțial, iar, pe de altă parte, și în cazul infracțiunilor silvice accesul la justiție este asigurat prin respectarea tuturor regulilor și garanțiilor procedurale referitoare la un proces echitabil.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 120 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, excepție ridicată de Viorel Nicola în Dosarul nr. 35/203/2009 și de Nicolae Floca în Dosarul nr. 655/203/2009 ale Judecătorei Cămpeni.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 iulie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 1.006

din 7 iulie 2009

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 720<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă

|                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| Ioan Vida              | — președinte         |
| Nicolae Cochinescu     | — judecător          |
| Aspazia Cojocaru       | — judecător          |
| Acsinte Gaspar         | — judecător          |
| Petre Lăzăroiu         | — judecător          |
| Tudorel Toader         | — judecător          |
| Puskás Valentin Zoltán | — judecător          |
| Augustin Zegrean       | — judecător          |
| Carmen-Cătălina Gliga  | — procuror           |
| Irina Loredana Gulie   | — magistrat-asistent |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 720<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă, excepție invocată de Societatea Comercială „Jidvei” — S.R.L. — Filiala Alba în Dosarul nr. 466/191/2008 al Tribunalului Alba — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 13 ianuarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 466/191/2008, **Tribunalul Alba — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 720<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă**, excepție invocată de Societatea Comercială „Jidvei” — S.R.L. — Filiala Alba într-o cauză având ca obiect o contestație la executare.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că prevederile art. 720<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă contravin dispozițiilor art. 21 alin. (1) și (2) și art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție. Astfel, hotărârile pronunțate în primă instanță în materie comercială sunt executorii, deși nu a fost parcurs decât un singur grad de jurisdicție, lipsind de eficiență juridică orice cale de atac exercitată de debitor împotriva hotărârii instanței de fond, în vederea apărării drepturilor și intereselor sale legitime. Desființarea titlului executoriu ca urmare a exercitării

căilor de atac „poate genera imposibilitatea debitorului executat de întoarcere a executării datorită unei incapacități de plată a presupusului creditor.” Prin urmare, în opinia autoarei excepției, întrucât textul criticat îngreșează accesul la justiție, numai reglementarea unitară a procedurilor de desfășurare a procesului civil ar fi de natură să garanteze înfăptuirea justiției și să dea consistență principiului constituțional al egalității în drepturi.

**Tribunalul Alba — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale, invocând în acest sens și jurisprudența Curții Constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 720<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă, astfel cum a fost modificat prin art. I pct. 80 din Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005.

Art. 720<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă prevede: „*Hotărârile date în primă instanță privind procesele și cererile în materie*



*comercială sunt executorii. Exercițarea apelului nu suspendă de drept executarea.”*

Dispozițiile constituționale invocate în motivarea excepției sunt cuprinse în art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice și preeminența legii și în art. 21 alin. (1) și (2) referitoare la accesul liber la justiție și la neîngrădirea prin lege a exercitării acestui drept.

Examinând excepția, Curtea constată că prevederile legale criticate au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale invocate și în prezenta cauză, și cu o motivare identică.

Astfel, prin Decizia nr. 578 din 14 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 din 21 mai 2009, Curtea a respins excepția, statuând că art. 720<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă nu contravine prevederilor art. 21 alin. (1)—(3) din Constituție, legiuitorul având posibilitatea să instituie norme de procedură derogatorii de la dreptul comun, în anumite situații,

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 720<sup>8</sup> din Codul de procedură civilă, excepție invocată de Societatea Comercială „Jidvei” S.R.L. — Filiala Alba în Dosarul nr. 466/191/2008 al Tribunalului Alba — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 iulie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Irina Loredana Gulie**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 1.007

din 7 iulie 2009

### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție

|                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| Ioan Vida               | — președinte         |
| Nicolae Cochinescu      | — judecător          |
| Aspazia Cojocaru        | — judecător          |
| Acsinte Gaspar          | — judecător          |
| Petre Lăzăroiu          | — judecător          |
| Puskás Valentin Zoltán  | — judecător          |
| Tudorel Toader          | — judecător          |
| Augustin Zegrean        | — judecător          |
| Marinela Mincă          | — procuror           |
| Afrodita Laura Tutunaru | — magistrat-asistent |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, excepție ridicată de Manuel Viorel Lungu și Floricel Onea în Dosarul nr. 27.631/3/2008 al Tribunalului București — Secția I penală.

La apelul nominal se prezintă personal autorii excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

cum ar fi cea determinată de natura comercială a litigiului care impune judecarea cu celeritate a cauzei.

Curtea a mai reținut, în decizia menționată, că, potrivit art. 280 alin. (1) din Codul de procedură civilă, debitorul are deschisă calea unei acțiuni pentru suspendarea execuției vremelnice, cerere care se va judeca de instanța de apel, dispozițiile art. 403 alin. (3) fiindu-i aplicabile. Deosebit de această posibilitate, debitorul are deschisă și calea unei contestații la executare în temeiul prevederilor art. 399 alin. (1) din Codul de procedură civilă, putând beneficia chiar și de o suspendare a executării silite potrivit art. 403 alin. 1 din același cod, condiționat de depunerea unei cauțiuni fixate de instanță, astfel încât susținerile referitoare la încălcarea dreptului de liber acces la justiție și principiului egalității în drepturi sunt neîntemeiate.

Cele statuate în decizia menționată își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, neintervenind elemente noi, de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții Constituționale.

Aceștia au depus câte o cerere prin care solicită acordarea unui nou termen de judecată, motivat de împrejurarea că apărătorul ales al autorului Manuel Viorel Lungu nu se poate prezenta, fiind, în calitate de cadru didactic universitar, antrenat în organizarea examenului de licență, iar Floricel Onea arată că dorește să-și angajeze un alt avocat, întrucât cel care l-a reprezentat în fața instanței de drept comun este plecat în concediu de odihnă.

Reprezentantul Ministerului Public se opune acordării unui nou termen de judecată, motivat de împrejurarea că și la termenul anterior s-a solicitat același lucru, apărătorul ales al autorului Manuel Viorel Lungu fiind la acea dată bolnav.

Curtea, în temeiul art. 14 din Legea nr. 47/1992 și art. 156 din Codul de procedură civilă, respinge cererea formulată.

Cauza se află în stare de judecată.

Viorel Manuel Lungu și Floricel Onea solicită admiterea excepției așa cum a fost formulată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 23 martie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 27.631/3/2008, **Tribunalul București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție**, excepție ridicată de Manuel Viorel Lungu și Floricel Onea în dosarul de mai sus.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că prevederile art. 6 din Legea nr. 78/2000 încalcă dispozițiile constituționale ale art. 23 alin. (12), art. 11, art. 20 raportat la art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 73 alin. (3), art. 21 alin. (3) și art. 124 alin. (2), deoarece legea specială autorizează aplicarea prin analogie a pedepsei prevăzute la infracțiunile din Codul penal. Or, o asemenea reglementare este de natură a afecta principiul legalității infracțiunilor și pedepselor. De asemenea, prin intermediul textelor criticate se stabilește în mod nejustificat un regim juridic discriminator, care afectează dreptul la un proces echitabil și care instituie o justiție străină principiilor referitoare la unicitate, imparțialitate și egalitate.

**Tribunalul București — Secția I penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care face trimitere la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorilor excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 6 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 18 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul conținut:

Art. 6 din Legea nr. 78/2000: „*Infracțiunile de luare de mită — prevăzută la art. 254 din Codul penal, de dare de mită — prevăzută la art. 255 din Codul penal, de primire de foloase necuvenite — prevăzută la art. 256 din Codul penal și de trafic de influență — prevăzută la art. 257 din Codul penal se pedepsesc potrivit acelor texte de lege.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 48 din 24 ianuarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 162 din 21 februarie 2006, a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 78/2000, statuând de principiu că reglementarea care formează obiectul excepției nu constituie o incriminare prin analogie, așa cum greșit susțin autorii acesteia, ci o legiferare a răspunderii penale printr-o normă juridică explicativă, care nu încalcă prevederile art. 23 alin. (12) din Legea fundamentală și ale art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. De altfel, analogia, ca instituție juridică, se plasează în sfera aplicării legii ca argument de interpretare, și nu în cea a procesului legislativ. Folosirea acestei noțiuni pentru caracterizarea normei instituite de legiuitor conduce la o contradicție în termeni, căci analogia implică absența normei și, în consecință, libertatea recunoscută unei autorități publice — în mod excepțional și nu în materie penală — de a stabili ea însăși regula după care urmează să rezolve un caz, luând ca model o altă soluție pronunțată într-un alt cadru reglementat. Or, dispoziția legală atacată prevede expres că infracțiunile nominalizate se pedepsesc potrivit textelor din Codul penal în care sunt incriminate.

Curtea a mai constatat că nu poate primi susținerea potrivit căreia dispozițiile art. 6 din Legea nr. 78/2000 ar încălca celelalte principii constituționale invocate, deoarece din textul legii nu rezultă vreo restrângere în sensul reclamat de autorul excepției.

Așa fiind, deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, excepție ridicată de Manuel Viorel Lungu și Floricel Onea în Dosarul nr. 27.631/3/2008 al Tribunalului București — Secția I penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 iulie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 1.011

din 7 iulie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 208 alin. (3) lit. e) și alin. (6), art. 215 alin. (1) și (3) și art. 259 alin. (7) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății**

|                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| Ioan Vida               | — președinte         |
| Nicolae Cochinescu      | — judecător          |
| Aspazia Cojocaru        | — judecător          |
| Acsinte Gaspar          | — judecător          |
| Petre Lăzăroiu          | — judecător          |
| Puskás Valentin Zoltán  | — judecător          |
| Tudorel Toader          | — judecător          |
| Augustin Zegrean        | — judecător          |
| Antonia Constantin      | — procuror           |
| Ioana Marilena Chiorean | — magistrat-asistent |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 208 alin. (3) lit. e) și alin. (6), art. 215 alin. (1) și (3) și art. 259 alin. (7) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, excepție ridicată de Cabinet Avocat Mirea Natalia Simona în Dosarul nr. 2.758/90/2008 al Tribunalului Vâlcea — Secția comercială și de contencios administrativ.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 16 iunie 2009, în prezența reprezentantului autorului excepției de neconstituționalitate, Natalia Simona Mirea, și a reprezentantului Ministerului Public, fiind consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 7 iulie 2009.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 3 februarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 2.758/90/2008, **Tribunalul Vâlcea — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 208 alin. (3) lit. e) și alin. (6), art. 215 alin. (1) și (3) și art. 259 alin. (7) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății**, excepție ridicată de Cabinet Avocat Mirea Natalia Simona în cauza ce are ca obiect soluționarea unei cereri de anulare a unor acte administrative.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că prevederile de lege criticate încalcă dispozițiile art. 16 alin. (1), art. 45 și art. 56 alin. (1) și (2) din Constituție, deoarece contribuția la asigurări sociale nu este o obligație, iar calitatea de asigurat nu poate fi impusă oricărei persoane, împotriva voinței sale. Art. 208 alin. (6) și art. 215 alin. (1) și (2) din lege sunt neconstituționale, deoarece nu lasă posibilitatea cetățenilor de a alege sistemul de asigurare medicală considerat cel mai convenabil. Art. 257 alin. (7) lit. b) încalcă principiul egalității în materie fiscală, fiind discriminate persoanele cu venituri mari, deoarece, deși beneficiază de aceleași servicii, sunt supuse unor obligații de plată diferite.

**Tribunalul Vâlcea — Secția comercială și de contencios administrativ** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, astfel cum a statuat și Curtea Constituțională în jurisprudența sa.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece prevederile de lege criticate nu creează o situație discriminatorie persoanelor cu venituri mari, egalitatea în fața legii nepresupunând uniformitate. În plus, principiul justei așezări a sarcinilor fiscale implică diferențierea contribuției persoanelor care realizează venituri mai mari.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, cu referire la jurisprudența Curții Constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 208 alin. (3) lit. e) și alin. (6), art. 215 alin. (1) și (3) și art. 259 alin. (7) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 372 din 28 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, având următorul conținut:

— Art. 208 alin. (3) lit. e) și alin. (6): „(3) *Asigurările sociale de sănătate sunt obligatorii și funcționează ca un sistem unitar, iar obiectivele menționate la alin. (2) se realizează pe baza următoarelor principii: [...] e) participarea obligatorie la plata contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru formarea Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate; [...]*

(6) *Asigurarea voluntară de sănătate nu exclude obligația de a plăti contribuția pentru asigurarea socială de sănătate.*”;

— Art. 215 alin. (1) și (3): „*Obligația virării contribuției pentru asigurările sociale de sănătate revine persoanei juridice sau fizice care angajează persoane pe bază de contract individual de muncă ori în baza unui statut special prevăzut de lege, precum și persoanelor fizice, după caz.*

[...]

(3) *Prevederile alin. (1) și (2) se aplică și persoanelor care exercită profesii libere sau celor care sunt autorizate, potrivit legii, să desfășoare activități independente.*”;

— Art. 259 alin. (7) lit. b): „*Persoanele care au obligația de a se asigura și nu pot dovedi plata contribuției sunt obligate, pentru a obține calitatea de asigurat: [...] b) să achite pe întreaga perioadă a termenelor de prescripție privind obligațiile fiscale contribuția legală lunară calculată asupra veniturilor impozabile realizate, precum și obligațiile fiscale accesorii de plată prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dacă au realizat venituri impozabile pe toată această perioadă.*”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că au fost încălcate dispozițiile constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) privind principiul egalității, art. 45 referitoare la libertatea economică și art. 56 alin. (1) și (2) referitoare la contribuțiile financiare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 208 alin. (3) lit. e) și alin. (6) și cele ale art. 259 alin. (7) lit. b) din Legea nr. 95/2006 au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate prin raportare la aceleași texte constituționale și sub aspectul aceluiași critici ca și în prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 705/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 736 din 31 octombrie 2007, Curtea a statuat că aceste texte de lege nu contravin prevederilor constituționale invocate și a respins, în consecință, excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

Cu acel prilej, Curtea a reținut că sistemul asigurărilor sociale de sănătate își poate realiza obiectivul principal datorită solidarității celor care contribuie, astfel că art. 208 alin. (3) lit. e) și alin. (6) din Legea nr. 95/2006 reprezintă de fapt o expresie a prevederilor constituționale care reglementează ocrotirea sănătății și a celor care consacră obligația statului de a asigura protecția socială a cetățenilor. Totodată, este firesc ca valoarea contribuției să difere de la persoană la persoană, în funcție de cuantumul veniturilor realizate. Această diferență este rezonabilă și justificată de situația obiectiv deosebită în care se află persoanele care realizează venituri mai mari față de cele

ale căror venituri sunt mai reduse, precum și de principiul solidarității și subsidiarității în colectarea și utilizarea fondurilor, aplicabil în materia asigurărilor sociale de sănătate.

De asemenea, Curtea a reținut că principiul constituțional al așezării juste a sarcinilor fiscale pentru suportarea cheltuielilor publice impune diferențierea contribuției persoanelor care realizează venituri mai mari. De altfel, cota de contribuție, exprimată procentual, este unică, neavând caracter progresiv, astfel că diferența valorică a contribuției este determinată de nivelul diferit al venitului.

În sfârșit, Curtea a reținut că legiuitorul, având în vedere situația specifică a diferitelor categorii de persoane asigurate, în funcție de proveniența veniturilor, a înțeles să instituie un tratament juridic diferențiat sub aspectul veniturilor în raport cu care se stabilește contribuția lunară.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluția și considerentele deciziei menționate își mențin valabilitatea și în cauza de față.

Pentru aceleași motive ca și cele de mai sus, Curtea constată că nici dispozițiile art. 215 alin. (1) și (3) din aceeași lege — care prevăd obligativitatea persoanei juridice sau fizice care angajează persoane pe bază de contract individual de muncă ori în baza unui statut special de a vira contribuția pentru asigurările sociale de sănătate nu contravin prevederilor invocate din Constituție.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 208 alin. (3) lit. e) și alin. (6), art. 215 alin. (1) și (3) și art. 259 alin. (7) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, excepție ridicată de Cabinet Avocat Mirea Natalia Simona în Dosarul nr. 2.758/90/2008 al Tribunalului Vâlcea — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 iulie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 1.013

din 7 iulie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. a) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, art. 71 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, precum și art. 64 alin. 1 lit. c) din Codul penal**

|                        |              |
|------------------------|--------------|
| Ioan Vida              | — președinte |
| Nicolae Cochinescu     | — judecător  |
| Aspazia Cojocar        | — judecător  |
| Acsinte Gaspar         | — judecător  |
| Petre Lăzăroiu         | — judecător  |
| Puskás Valentin Zoltán | — judecător  |
| Tudorel Toader         | — judecător  |

|                  |                          |
|------------------|--------------------------|
| Augustin Zegrean | — judecător              |
| Marinela Mincă   | — procuror               |
| Doina Suliman    | — magistrat-asistent-șef |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. a) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, art. 71 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001

privind frontiera de stat a României, precum și art. 64 alin. 1 lit. c) din Codul penal, excepție ridicată de Ilie Doleanu în Dosarul nr. 70/35/2007 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 16 iunie 2009 și au fost consemnate în încheierea din acea dată, când Curtea a amânat pronunțarea la data de 23 iunie 2009 și, apoi, la 30 iunie 2009, și 7 iulie 2009.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 16 martie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 70/35/2008, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. a) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, art. 71 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, precum și art. 64 alin. 1 lit. c) din Codul penal.**

Excepția a fost ridicată de Ilie Doleanu cu ocazia soluționării recursurilor declarate împotriva Deciziei penale nr. 75/A din 5 septembrie 2008 a Curții de Apel Oradea — Secția penală și pentru cauze cu minori.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 40 și 45, și ale art. 6 și art. 11 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și art. 52 din Codul de procedură penală, fără a arăta însă în ce constă contrarietatea.

**Instanța de judecată** apreciază că excepția este neîntemeiată, deoarece dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a comunica punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au transmis punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise ale autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 2 lit. a) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50 din 29 ianuarie 2003, art. 71 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 352 din 30 iunie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 243/2002, cu modificările și completările ulterioare, și art. 64 alin. 1 lit. c) din Codul penal, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 16 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare.

Aceste texte de lege au următoarea redactare:

— Art. 2 lit. a) din Legea nr. 39/2003: „*În prezenta lege termenii și expresiile de mai jos au următorul înțeles:*

a) *grup infracțional organizat — grupul structurat, format din trei sau mai multe persoane, care există pentru o perioadă și acționează în mod coordonat în scopul comiterii uneia sau mai multor infracțiuni grave, pentru a obține direct sau indirect un beneficiu financiar sau alt beneficiu material; nu constituie grup infracțional organizat grupul format ocazional în scopul comiterii imediate a unei sau mai multor infracțiuni și care nu are continuitate sau o structură determinată ori roluri prestabilite pentru membrii săi în cadrul grupului;*”;

— Art. 7 alin. (1) din Legea nr. 39/2003: „*Inițierea sau constituirea unui grup infracțional organizat ori aderarea sau sprijinirea sub orice formă a unui astfel de grup se pedepsește cu închisoare de la 5 la 20 de ani și interzicerea unor drepturi.*”;

— Art. 71 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001: „*Racolarea, îndrumarea sau călăuzirea uneia sau mai multor persoane în scopul trecerii frauduloase a frontierei de stat, precum și organizarea acestor activități constituie infracțiunea de trafic de migranți și se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani.*”;

— Art. 64 alin. 1 lit. c) din Codul penal: „*Pedeapsa complementară a interzicerii unor drepturi constă în interzicerea unuia sau unora din următoarele drepturi: [...]*

c) *dreptul de a ocupa o funcție sau de a exercita o profesie ori de a desfășura o activitate, de natura aceleia de care s-a folosit condamnatul pentru săvârșirea infracțiunii;*”.

În opinia autorului excepției, aceste dispoziții de lege sunt în neconcordanță cu prevederile constituționale ale art. 40 privind dreptul de asociere și art. 45 referitoare la libertatea economică, art. 6 paragrafele 1 și 2 și art. 11 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil, respectiv libertatea de întrunire și de asociere, precum și art. 52 din Codul de procedură penală, referitoare la prezumția de nevinovăție. Autorul excepției nu arată însă în ce constă contrarietatea acestor norme.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate, reglementând definiția grupului infracțional organizat, pedeapsa pentru inițierea sau constituirea ori aderarea sau sprijinirea unui astfel de grup, infracțiunea de trafic de migranți și interzicerea unor drepturi ca pedeapsă complementară, nu sunt de natură să îngreudească accesul la justiție sau dreptul la un proces echitabil.

Scopul grupului infracțional este acela de a comite fapte antisociale incriminate ca atare în Codul penal ori în legi speciale. Instituirea pedepselor și a condițiilor de aplicare și executare a acestora constituie atributul exclusiv al legiuitorului, care, potrivit art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, are deplina libertate de reglementare.

Referitor la pretinsa încălcare a art. 40 din Constituție, Curtea constată că acest text constituțional stabilește limitele în care cetățenii se pot asocia, fiind, desigur, exclusă asocierea acestora în vederea săvârșirii de fapte penale.

Nu poate fi reținută nici critica privind încălcare art. 45 din Constituție. Aceste prevederi constituționale nu au incidență în prezenta cauză.

Curtea constată însă că autorul excepției menționează doar în mod formal textele constituționale pretins încălcate, fără a arăta în ce constă contradicția relevată. Simpla enumerare, în susținerea excepției, a unor prevederi constituționale pretins încălcate nu este de natură să satisfacă exigențele art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora „*Sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate*”. În aceste condiții, excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. a) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, art. 71 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, precum și art. 64 alin. 1 lit. c) din Codul penal, excepție ridicată de Ilie Doleanu în Dosarul nr. 70/35/2007 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 iulie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,  
**Doina Suliman**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 1.014

din 7 iulie 2009

### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției

|                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| Ioan Vida              | — președinte             |
| Nicolae Cochinescu     | — judecător              |
| Aspazia Cojocaru       | — judecător              |
| Acsinte Gaspar         | — judecător              |
| Petre Lăzăroiu         | — judecător              |
| Puskás Valentin Zoltán | — judecător              |
| Augustin Zegrean       | — judecător              |
| Antonia Constantin     | — procuror               |
| Doina Suliman          | — magistrat-asistent-șef |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, excepție ridicată, din oficiu, de Judecătoria Sectorului 1 București — Secția civilă în Dosarul nr. 830/299/2009.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 23 iunie 2009 și au fost consemnate în încheierea din acea dată, când Curtea a amânat pronunțarea la data de 30 iunie 2009 și, apoi, la 7 iulie 2009.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 23 martie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 830/299/2009, **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției.**

Excepția a fost ridicată din oficiu de instanța de judecată cu ocazia soluționării unei cauze civile având ca obiect o contestație la executare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1, 21 și 115. Totodată, arată

că jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului „este în sensul înlăturării diferențelor de regim juridic între particulari și instituțiile statului în ceea ce privește executarea silită a hotărârilor judecătorești, mergând chiar până acolo încât să considere că titlurile executorii împotriva autorităților statului, încorporând garanția imparțialității și independenței actului de justiție, ar trebui executate din oficiu”.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că textul de lege criticat este neconstituțional.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 462 din 20 iunie 2008, aprobată prin Legea nr. 76/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 231 din 8 aprilie 2009, dispoziții care au următorul cuprins:

„Art. III. — (1) Plata sumelor prevăzute în titlurile executorii emise până la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din sistemul justiției, se va realiza, eșalonat, în termen de 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, modalitatea de eșalonare fiind stabilită prin ordin comun al ministrului justiției, ministrului economiei și finanțelor, președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție și al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(2) Ordinul prevăzut la alin. (1) se emite în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și va fi comunicat executorilor judecătorești, precum și trezoreriei ori instituției bancare unde debitorii au deschise conturi.”

În susținerea neconstituționalității ordonanței, instanța supremă invocă înfrângerea prevederilor constituționale ale art. 1, art. 21 și art. 115.

Prin Decizia nr. 784 din 12 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 7 iulie 2009, Curtea

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, excepție ridicată, din oficiu, de Judecătoria Sectorului 1 București — Secția civilă în Dosarul nr. 830/299/2009.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 iulie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,  
**Doina Suliman**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 1.015

din 7 iulie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 286, art. 287 și art. 288 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, ale art. 74, art. 75 și art. 77 din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă și ale art. 164 din Codul de procedură civilă**

|                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| Ioan Vida              | — președinte         |
| Nicolae Cochinescu     | — judecător          |
| Aspazia Cojocaru       | — judecător          |
| Acsinte Gaspar         | — judecător          |
| Puskás Valentin Zoltán | — judecător          |
| Tudorel Toader         | — judecător          |
| Augustin Zegrean       | — judecător          |
| Simona Ricu            | — procuror           |
| Fabian Niculae         | — magistrat-asistent |

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 286, art. 287 și art. 288 din Codul muncii, ale art. 74, art. 75 și art. 77 din Legea nr. 168/1999 și ale art. 164 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială Petrom — S.A. în dosarele nr. 661/122/2008, nr. 2.649/122/2007 și nr. 2.450/122/2007 ale Tribunalului Giurgiu —

Constituțională a constatat că dispozițiile art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2008 sunt neconstituționale, întrucât eșalonarea plății sumelor prevăzute în titlurile executorii emise până la intrarea în vigoare a ordonanței de urgență, având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din sistemul justiției, nu a fost determinată de necesitatea unei situații extraordinare a cărei reglementare nu putea fi amânată, ceea ce contravine prevederilor art. 115 alin. (4) teza întâi din Constituție.

Totodată, Curtea a reținut că aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2008 prin Legea nr. 76/2009 nu poate avea relevanță asupra neconstituționalității dispozițiilor legale criticate, deoarece aprobarea prin lege a unei ordonanțe a Guvernului nu acoperă viciul de neconstituționalitate extrinsecă a acesteia.

Pentru că decizia menționată a fost pronunțată ulterior sesizării Curții Constituționale cu soluționarea excepției de neconstituționalitate, urmează ca, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, aceasta să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

Secția civilă, în dosarele nr. 37.137/3/2007 și nr. 46.448/3/2007 ale Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, în dosarele nr. 4.113/90/2008, nr. 3.158/90/2008, nr. 3.523/90/2008, nr. 3.097/90/2008 și nr. 3.096/90/2008 ale Tribunalului Vâlcea — Secția civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale și în Dosarul nr. 5.649/120/2007 al Tribunalului Argeș — Secția civilă.

Conexarea dosarelor și dezbaterile au avut loc în ședința publică de la data de 30 iunie 2009, în prezența reprezentanților Societății Comerciale Petrom — S.A., doamna avocat Ana Diculescu-Șova, domnii avocați Mădălin Niculeasa și Călin Andrei Zamfirescu, din cadrul Baroului București, precum și a reprezentantului Ministerului Public, dezbaterile fiind consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având

nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 7 iulie 2009.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 17 martie 2009, pronunțate în dosarele nr. 661/122/2008, nr. 2.649/122/2007, nr. 2.450/122/2007, încheierile din 3 aprilie 2009, pronunțate în dosarele nr. 37.137/3/2007 și nr. 46.448/3/2007 **Tribunalul Giurgiu — Secția civilă și Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale au sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 286, art. 287 și art. 288 din Codul muncii, ale art. 74, art. 75 și art. 77 din Legea nr. 168/1999 și ale art. 164 din Codul de procedură civilă.** Prin Încheierea din 20 martie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 5.649/120/2007, încheierile din 6 aprilie 2009, pronunțate în dosarele nr. 4.113/90/2008, nr. 3.158/90/2008 și nr. 3.523/90/2008, încheierile din 14 aprilie 2009, pronunțate în dosarele nr. 3.097/90/2008 și nr. 3.096/90/2008, **Tribunalul Argeș — Secția civilă și Tribunalul Vâlcea — Secția civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale au sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 287 din Codul muncii.**

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială Petrom — S.A., pârâtă în dosarele menționate.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul susține, în esență, că dispozițiile art. 286, art. 287 și art. 288 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, ale art. 74, art. 75 și art. 77 din Legea nr. 168/1999 sunt de un formalism excesiv, de natură să afecteze grav efectivitatea exercitării drepturilor recunoscute de lege atât pentru angajat, cât și pentru angajator și să restrângă nejustificat dreptul la apărare al angajatorului, care este pus într-o situație de dezechilibru față de angajatul care are calitatea de reclamant. Autorul excepției invocă faptul că intervalul de timp dintre data primirii citației și data termenului de judecată este prea scurt pentru ca un angajator să își exercite dreptul la apărare și să se achite de sarcina probei care îi revine. De asemenea, faptul că prevederile art. 164 din Codul de procedură civilă lasă la aprecierea instanței posibilitatea conexării cauzelor și nu obligă la luarea unei astfel de măsuri, ceea ce ar conduce la o economie de timp și cheltuieli, precum și la o judecată unitară, este de natură să aducă atingere dreptului la apărare.

Astfel, dispozițiile legale atacate încalcă, în opinia autorului, și principiul efectivității juridice.

De asemenea, se mai susține că obligarea angajatorului de a suporta nelimitat întreaga sarcină a probei vine în contradicție cu normele constituționale ce configurează alcătuirea sistemului judiciar bazat pe egalitate de tratament, imparțialitate și echitate procesuală, determinându-l să realizeze o probațiune diabolică, mai mult decât împovărătoare, cu consecința suportării efectelor administrării unor probe speciale în interesul adversarilor procesuali, cum ar fi, cu titlu de exemplu — expertizele, care în cazul unor coparticipanți procesuali ajung la costuri uriașe, suportate de angajator.

**Tribunalul Giurgiu — Secția civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, apreciind că Legea fundamentală a lăsat în competența autorității legiuitoare stabilirea regulilor privind competența și a regulilor speciale de procedură, în considerarea unor situații deosebite, iar măsurile prevăzute de dispozițiile legale criticate au ca finalitate exclusivă asigurarea celerității soluționării litigiilor de muncă și a exercitării dreptului la muncă.

**Curtea de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale** consideră că prevederile art. 286, art. 287 și art. 288 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, ale art. 74, art. 75 și art. 77 din Legea nr. 168/1999 sunt constituționale, fiind normal ca angajatorul, cel care deține probele necesare pentru stabilirea drepturilor și obligațiilor părților dintr-un raport juridic de muncă, să suporte obligația de a prezenta probele în proces. Instanța mai subliniază faptul că prevederile art. 286 din Codul muncii raportate la art. 74 din Legea nr. 168/1999 stabilesc o procedură derogatorie privind termenele de judecată și modalitatea administrării probelor, însă intenția legiuitorului a fost aceea de a institui o procedură urgentă, adaptată exercitării dreptului la muncă. De asemenea, instanța subliniază faptul că și art. 288 din Codul muncii raportat la art. 75 și art. 77 din Legea nr. 168/1999 are rolul de a asigura soluționarea cu celeritate a conflictelor de muncă, regulile de procedură aplicându-se, în mod echitabil, atât angajaților, cât și angajatorilor.

**Tribunalul Argeș — Secția civilă și Tribunalul Vâlcea — Secția civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale** consideră că excepția este neîntemeiată. Instanțele apreciază că este firesc ca în conflictele de drepturi sarcina probei să fie răsturnată, întrucât documentația ce a stat la baza emiterii actelor unilaterale de către angajator se află la acesta, iar dovezile de plată a drepturilor salariale sunt, de asemenea, în posesia acestuia.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile legale atacate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 286, art. 287 și art. 288 din Codul muncii, ale art. 74, art. 75 și art. 77 din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 29 noiembrie 1999, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 164 din Codul de procedură civilă, dispoziții ce au următorul conținut:

— Art. 286 din Codul muncii: „(1) *Cererile referitoare la soluționarea conflictelor de muncă se judecă în regim de urgență.*

(2) *Termenele de judecată nu pot fi mai mari de 15 zile.*

(3) *Procedura de citare a părților se consideră legal îndeplinită dacă se realizează cu cel puțin 24 de ore înainte de termenul de judecată.*”;

— Art. 287 din Codul muncii: „*Sarcina probei în conflictele de muncă revine angajatorului, acesta fiind obligat să depună dovezile în apărarea sa până la prima zi de înfățișare.*”;



— Art. 288 din Codul muncii: „*Administrarea probelor se face cu respectarea regimului de urgență, instanța fiind în drept să decadă din beneficiul probei admise partea care întârzie în mod nejustificat administrarea acesteia.*”;

— Art. 74 din Legea nr. 168/1999: „(1) *Cererile referitoare la soluționarea conflictelor de drepturi se judecă în regim de urgență.*

(2) *Termenele de judecată nu pot fi mai mari de 10 zile.*

(3) *Părțile sunt legal citate, dacă citația le-a fost înmănată cel puțin cu o zi înaintea judecării.*”;

— Art. 75 din Legea nr. 168/1999: „*În cazul în care sunt contestate măsuri unilaterale dispuse de unitate, aceasta are obligația ca, până la prima zi de înfățișare, să depună dovezile în baza cărora a luat măsura respectivă.*”;

— Art. 77 din Legea nr. 168/1999: „(1) *În cazul în care judecata continuă, administrarea probelor se va face cu respectarea regimului de urgență al judecării conflictelor de drepturi.*

(2) *Instanța poate să decadă din beneficiul probei admise partea care întârzie nejustificat administrarea acesteia.*”;

— Art. 164 din Codul de procedură civilă: „(1) *Părțile vor putea cere întrunirea mai multor pricini ce se află înaintea aceleiași instanțe sau instanțe deosebite, de același grad, în care sunt aceleași părți sau chiar împreună cu alte părți și al căror obiect și cauză au între dânsese o strânsă legătură.*

(2) *Întrunirea poate fi făcută de judecător chiar dacă părțile nu au cerut-o.*

(3) *Dosarul va fi trimis instanței mai întâi investită, afară numai dacă amândouă părțile cer trimiterea lui la una din celelalte instanțe.*

(4) *Când una din pricini este de competența unei instanțe, și părțile nu o pot înlătura, întrunirea se va face la acea instanță.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 21 alin. (1), (2) și (3) privind accesul liber la justiție, art. 24 privind dreptul la apărare, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi

sau al unor libertăți și art. 124 privind înfăptuirea justiției din Constituție, precum și dispozițiilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind dreptul la un proces echitabil, prin raportare la art. 11 alin. (2) și 20 din Constituție referitoare la raporturile dintre tratatele internaționale în materia drepturilor omului și dreptul intern.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra constituționalității prevederilor art. 286, art. 287 și art. 288 din Codul muncii, prin raportare la critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 82 din 5 februarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 3 martie 2008, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art. 286, art. 287 și art. 288 din Codul muncii sunt constituționale, întrucât acestea sunt norme care stabilesc o procedură specială, derogatorie, privind termenele de judecată și modalitatea administrării probelor în cazul judecării cererilor referitoare la conflictele de muncă. Modalitatea în care au fost reglementate aceste dispoziții este o opțiune a legiuitorului, care a avut în vedere instituirea unei proceduri simple și urgente, adaptată raporturilor de muncă și exercitării dreptului la muncă. Regulile de procedură prevăzute de aceste dispoziții se aplică în mod echitabil atât angajatorilor, cât și angajaților, fără a fi favorizată o categorie sau alta.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să conducă la schimbarea jurisprudenței Curții, și având în vedere identitatea de raționament, atât soluția, cât și considerentele deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față, atât în ceea ce privește dispozițiile art. 286—288, cât și în ceea ce privește dispozițiile art. 74, art. 75 și art. 77 din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă.

În ceea ce privește dispozițiile art. 164 din Codul de procedură civilă, Curtea constată că acestea nu contravin prevederilor constituționale invocate, ele reglementând norme de procedură a căror interpretare și aplicare revin instanțelor de judecată.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 286, art. 287 și art. 288 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, ale art. 74, art. 75 și art. 77 din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă și ale art. 164 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială Petrom — S.A. în dosarele nr. 661/122/2008, nr. 2.649/122/2007 și nr. 2.450/122/2007 ale Tribunalului Giurgiu — Secția civilă, în dosarele nr. 37.137/3/2007 și nr. 46.448/3/2007 ale Curții de Apel București — Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 5.649/120/2007 al Tribunalului Argeș — Secția civilă, în dosarele nr. 4.113/90/2008, nr. 3.158/90/2008, nr. 3.523/90/2008, nr. 3.097/90/2008 și nr. 3.096/90/2008 ale Tribunalului Vâlcea — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 iulie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Fabian Niculae**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### privind aprobarea contractelor-cadru pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale

Având în vedere prevederile art. 8 alin. (1) lit. m) din Legea gazelor nr. 351/2004, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 3 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 410/2007 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă Contractul-cadru pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale la consumatorii casnici, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Se aprobă Contractul-cadru pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale la consumatorii noncasnici, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 2. — (1) Titularii licențelor de furnizare a gazelor naturale au obligația remiterii contractelor de furnizare reglementată a gazelor naturale către consumatori, în vederea semnării.

(2) Consumatorii au obligația returnării contractelor pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale semnate, în termen de 15 zile calendaristice de la data transmiterii spre semnare de către titularii licențelor de furnizare a gazelor naturale.

Art. 3. — (1) Titularii licențelor de furnizare a gazelor naturale au obligația ca la redactarea textului contractelor propuse spre semnare consumatorilor de gaze naturale să utilizeze fonturi a căror mărime să fie de minimum 10.

(2) Titularii licențelor de furnizare a gazelor naturale au obligația ca, în cazul în care doresc să prelucreze datele având caracter personal ale consumatorilor de gaze naturale, să solicite acordul acestora, exprimat în mod expres și neechivoc, în conformitate cu prevederile legale.

Art. 4. — Părțile din contractele pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale au obligația să ducă la

îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 octombrie 2009, dată până la care titularii licențelor de furnizare a gazelor naturale și consumatorii de gaze naturale au obligația semnării noilor contracte.

Art. 7. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 182/2005 privind aprobarea contractelor-cadru de furnizare reglementată a gazelor naturale pentru consumatorii captivi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 225 din 17 martie 2005, cu modificările și completările ulterioare, și Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 52/2007 privind aprobarea condițiilor generale de contractare pentru consumatorii captivi de gaze naturale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 878 din 21 decembrie 2007.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Petru Lificiu**

București, 16 iulie 2009.  
Nr. 70.

*ANEXA Nr. 1*

## CONTRACT-CADRU

### pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale la consumatorii casnici

nr. .... din anul ...., luna ....., ziua .....

#### I. Părțile contractante

....., cu sediul în ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., cod poștal ....., telefon ....., fax ....., cod unic de înregistrare ....., cod de înregistrare fiscală ....., nr. de ordine la oficiul registrului comerțului ....., având codul IBAN nr. ...., deschis la ....., titular al Licenței de furnizare a gazelor naturale emise de autoritatea de reglementare cu nr. ...., reprezentată legal prin ....., denumită în continuare *furnizor*, în calitate de vânzător,

și

..... (Se completează cu datele de identificare ale consumatorului casnic de gaze naturale.), denumit în continuare *consumator*, persoană fizică sau juridică, în calitate de client, au convenit încheierea prezentului contract.

#### II. Date și documente generale (Se completează de furnizor.)

1. Locul de consum ...../(Se completează adresa locului de consum.)/....., având Actul de proprietate nr. .... /Contractul de locațiune (închiriere imobil) nr. .... /Contractul de comodat nr. .... /alte acte prevăzute de lege (de exemplu: statutul asociației de proprietari sau locatari).

2. Presiunea minimă de furnizare ..... Pa (bar) (Se va completa de furnizor conform acordului de acces/documentației tehnice avizate de operatorul sistemului de distribuție/transport.)

#### III. Definiții

În sensul prezentului contract, următorii termeni se definesc după cum urmează:

— *aparat de utilizare* — sistem complex destinat să consume gaze naturale (combustibil), cu îndeplinirea condițiilor legale pentru funcționare, parte componentă a instalației de utilizare a gazelor naturale;

— *echipamente de măsurare* — ansamblul mijloacelor de măsurare care furnizează informații de măsurare utilizate în determinarea unei mărimi fizice;

— *mijloc de măsurare* — toate măsurile, aparatele, dispozitivele, instalațiile, precum și mostrele de materiale și substanțe care materializează și conservă unități de măsură și furnizează informații de măsurare;

— *cartela-client* — suport material prin care se realizează transferul informațiilor privind consumul de gaze naturale de la furnizor la consumator și invers;

— *contor de măsurare cu sistem de preplată cu cartela-client* — aparat sau ansamblu de echipamente conectate între ele, destinate să măsoare volumele de gaze naturale consumate, plătite în avans prin încărcarea cartelei-client.

#### IV. Obiectul contractului

Art. 1. — Obiectul contractului îl constituie prestarea serviciului de furnizare a gazelor naturale în regim reglementat, desemnând ansamblul de activități și operațiuni desfășurate de furnizor, pentru sau în legătură cu asigurarea cantităților de gaze naturale, exprimate în unități de energie, la locul de consum.

#### V. Durata contractului

Art. 2. — (1) Contractul de furnizare a gazelor naturale se încheie pe durată nedeterminată, începând cu data de .....

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), părțile convin încheierea contractului pe o perioadă determinată, la solicitarea consumatorului, pentru intervalul ..... — .....

(3) În situația prevăzută la alin. (2), furnizorul notifică consumatorul cu minimum 30 de zile calendaristice înainte de expirarea duratei de valabilitate a contractului, în vederea formulării de către acesta a unei opțiuni de prelungire a valabilității.

(4) În cazul neprimirii unui răspuns din partea consumatorului, contractul își încetează valabilitatea prin ajungere la termen.

#### VI. Prețul final reglementat al gazelor naturale; modalități și condiții de plată

Art. 3. — (1) Prețul final reglementat al gazelor naturale furnizate, prevăzut în anexa nr. 1, este aprobat prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, se exprimă în lei/MWh și corespunde încadrării consumatorului, prevăzută în anexa nr. 2.

(2) Contravaloarea serviciului privind furnizarea reglementată a gazelor naturale se obține prin înmulțirea cantității de energie, care urmează să fie facturată, cu prețul final reglementat, corespunzător încadrării consumatorului.

(3) Cantitatea de energie facturată se determină în conformitate cu cerințele legislației în vigoare, prin înmulțirea volumului de gaze naturale aferent perioadei de facturare cu puterea calorică superioară a acestora.

Art. 4. — (1) Plata contravalorii facturii reprezentând serviciul pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale se face în termen de 30 de zile calendaristice de la data emiterii facturii. În cazul în care data scadenței este o zi nelucrătoare, termenul se socotește împlinit în următoarea zi lucrătoare.

(2) Plata serviciului pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale se efectuează prin instrumentele legale de plată. Furnizorul are obligația să pună la dispoziția consumatorului cel puțin 3 modalități de plată care să îi permită acestuia să își îndeplinească obligația de plată a facturii. Obligația de plată se consideră îndeplinită la data efectuării plății.

(3) În cazul modificării prețului final reglementat al gazelor naturale, calculul contravalorii serviciului pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale se face pe baza mediei zilnice

a consumului lunar, determinat prin citire directă, autocitire sau estimare pe baza Programului de consum prevăzut în anexa nr. 3, după caz, înmulțită cu numărul de zile corespunzătoare fiecărei perioade și cu prețul final reglementat al gazelor naturale.

(4) Prin derogare de la prevederile alin. (1), în cazul în care echipamentul de măsurare este cu sistem de preplată cu cartela-client, plata contravalorii consumului de gaze naturale se face anticipat.

(5) În cazul în care se aplică prevederile alin. (4), furnizorul stabilește pentru fiecare încărcare de cartelă un prag minim și un prag maxim, acestea reprezentând cantitatea minimă și, respectiv, maximă de gaze naturale, plătită în avans prin încărcarea cartelei; furnizorul stabilește nivelurile minime și maxime, diferențiate pe subcategoriile de consumatori casnici și perioade de consum, și le va publica la punctele de încărcare/reîncărcare a cartelei-client, consumatorii având dreptul să opteze pentru nivelul necesar.

(6) În cazul modificării prețului final reglementat, calculul contravalorii consumului de gaze naturale se face prin aplicarea prețului final reglementat al gazelor naturale, în vigoare la momentul încărcării cartelei-client cu un nou credit.

NOTĂ: Prevederile art. 4 alin. (4)—(6) se preiau în contractele transmise de furnizor, exclusiv în cazul consumatorilor casnici al căror consum este determinat prin intermediul contorului de măsurare cu sistem de preplată cu cartelă-client.

#### VII. Determinarea consumului de gaze naturale

Art. 5. — (1) Cantitățile de gaze naturale furnizate consumatorului se stabilesc lunar, în conformitate cu prevederile Programului de consum, prevăzut în anexa nr. 3.

(2) Consumatorul poate transmite lunar indexul echipamentului de măsurare, în condițiile și la termenele precizate de furnizor.

(3) Indexul echipamentului de măsurare, care stă la baza determinării contravalorii serviciului de furnizare reglementată, se determină în următoarea ordine de prioritate:

- prin citire de către personalul împuternicit de către furnizor;
- prin autocitire;
- pe baza cantităților prevăzute în Programul de consum.

(4) Fac excepție de la prevederile alin. (1) consumatorii al căror consum este determinat prin intermediul contorului de măsurare cu sistem de preplată cu cartelă-client.

Art. 6. — Regularizarea contravalorii serviciului de furnizare reglementată, facturate lunar, se face pe baza indexului echipamentului de măsurare, citit o dată la 3 luni.

#### VIII. Drepturile și obligațiile furnizorului de gaze naturale

Art. 7. — (1) Furnizorul are dreptul de a încasa contravaloarea:

- serviciului privind furnizarea reglementată a gazelor naturale;
- majorărilor de întârziere.

(2) Furnizorul are dreptul de a dispune încetarea prestării serviciului de furnizare a gazelor naturale în următoarele situații:

- forța majoră;
- starea de necesitate, când este periclitată viața sau sănătatea oamenilor ori integritatea bunurilor materiale;
- neachitarea facturii reprezentând contravaloarea serviciului privind furnizarea reglementată a gazelor naturale, la termenele stipulate în prezentul contract, și, după caz, a majorărilor de întârziere aferente.

Art. 8. — (1) Furnizorul are următoarele obligații:

- să asigure furnizarea gazelor naturale în mod continuu, cu respectarea presiunii minime prevăzute în contract, precum și a condițiilor minime de calitate a gazelor naturale furnizate, în conformitate cu reglementările în vigoare, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 7 alin. (2);

b) să factureze lunar contravaloarea serviciului pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale și, după caz, a majorărilor de întârziere și să transmită consumatorului factura lunară;

c) să informeze consumatorul asupra serviciilor prestate de operatorul de sistem, a căror contravaloare nu este cuprinsă în prețul final reglementat;

d) să soluționeze sesizările consumatorului privind serviciul de furnizare și să comunice acestuia răspunsul, conform reglementărilor în vigoare;

e) să furnizeze, la cererea consumatorului, pe baza datelor puse la dispoziție de operatorul de sistem, informații privind istoricul de consum lunar, avut în vedere la emiterea facturii, pe o perioadă de până la 24 de luni anterioare solicitării;

f) să asigure întreruperea furnizării gazelor naturale la cererea consumatorului, în condițiile prevăzute de art. 9 lit. b) din prezentul contract;

g) să informeze consumatorul în legătură cu obligativitatea efectuării verificărilor și reviziilor periodice ale instalațiilor de utilizare;

h) să încarce cartela-client cu un credit solicitat de consumator, în cazul în care sistemul de măsurare este prin contor cu preplată, cu respectarea clauzelor stipulate în contractul de furnizare a gazelor naturale pentru consumatorii casnici și să asigure un credit de urgență, în cazul consumării cantității de gaze naturale plătite în avans prin cartelă;

i) să pună la dispoziția consumatorului care utilizează un contor de măsurare cu sistem de preplată cu cartela-client instrucțiunile de utilizare ale acestuia;

j) să notifice consumatorului orice schimbare a datelor sale de identificare prevăzute în prezentul contract;

k) să informeze consumatorul cu privire la obligațiile furnizorului care derivă din Standardul de performanță pentru activitatea de furnizare a gazelor naturale, să respecte prevederile acestuia și să plătească penalitățile prevăzute de acesta.

(2) Furnizorul are obligația să precizeze pe factura emisă următoarele:

a) perioada de facturare, indexul vechi și nou, estimat sau citit, puterea calorică superioară, cantitatea de gaze naturale exprimată în mc și unități de energie, prețul final reglementat aferent încadrării consumatorului și temeiul juridic al acestuia, instrumentele și modalitățile de plată;

b) data întreruperii, condițiile aferente reluării furnizării, rezilierii contractului, precum și cota majorărilor de întârziere percepute, ca efect al neîndeplinirii obligațiilor de plată;

c) alte informații, în conformitate cu prevederile legale.

NOTĂ: Prevederile art. 8 alin. (1) lit. h) și i) se vor prelua în contractele transmise de furnizor, exclusiv în cazul consumatorilor al căror consum este determinat prin intermediul contorului de măsurare cu sistem de preplată cu cartelă-client.

#### **IX. Drepturile și obligațiile consumatorului casnic de gaze naturale**

Art. 9. — Consumatorul are următoarele drepturi:

a) să fie alimentat cu gaze naturale în conformitate cu prevederile prezentului contract;

b) să solicite furnizorului întreruperea alimentării cu gaze naturale, inclusiv în cazul în care întreruperea este legată de funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor proprii;

c) să transmită indexul echipamentului de măsurare, determinat lunar prin autocitire, în condițiile și la termenele precizate de furnizor;

d) să solicite informații cu privire la serviciul de furnizare reglementată;

e) drepturile corelative obligațiilor furnizorului.

Art. 10. — Consumatorul are următoarele obligații:

a) să achite integral și la termen factura emisă de furnizor, reprezentând contravaloarea serviciului pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, precum și, după caz, a majorărilor de întârziere aferente;

b) să folosească exclusiv aparate de utilizare care respectă cerințele legislației în vigoare, să efectueze verificarea periodică a acestora în conformitate cu reglementările în vigoare și să nu realizeze intervenții neautorizate asupra aparatelor și instalațiilor de utilizare a gazelor naturale;

c) să suporte cheltuielile legate de instalația de utilizare;

d) să nu deterioreze echipamentul de măsurare, sigiliile metrologice, precum și toate celelalte instalații ale operatorului de sistem aflate pe proprietatea consumatorului;

e) să efectueze modificările instalației de utilizare numai pe baza aprobărilor legale și numai cu operatori economici autorizați de autoritatea competentă;

f) să sesizeze imediat furnizorul în legătură cu orice defecțiune pe care o constată în funcționarea echipamentului de măsurare sau a instalației de utilizare;

g) să permită accesul în vederea citirii indexului echipamentului de măsurare, pe perioada derulării contractului, în situația în care echipamentul de măsurare se află pe proprietatea consumatorului;

h) să notifice furnizorului orice schimbare a datelor sale de identificare, prevăzute în prezentul contract.

#### **X. Răspunderea contractuală**

Art. 11. — (1) Neachitarea facturii reprezentând contravaloarea serviciului de furnizare a gazelor naturale, în condițiile art. 4 alin. (1), atrage:

a) perceperea de majorări de întârziere, dacă obligația de plată nu a fost îndeplinită în termen de 15 zile calendaristice de la data scadenței; nivelul majorării de întârziere este calculat asupra valorii neachitate, pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua următoare scadenței și până la achitarea integrală a facturii, inclusiv ziua plății; la data încheierii contractului nivelul majorării de întârziere este de...; nivelul majorării de întârziere este egal cu nivelul majorării de întârziere datorat pentru neplata la termen a obligațiilor către bugetul de stat, stabilit în condițiile precizate de Codul de procedură fiscală; totalul majorărilor de întârziere nu poate depăși nivelul debitului;

b) întreruperea furnizării gazelor naturale, începând cu a 46-a zi calendaristică de la data emiterii facturii, cu un preaviz de 15 zile calendaristice; modalitatea de transmitere a preavizului se alege de furnizor;

c) rezilierea contractului de drept, începând cu a 181-a zi calendaristică de la data emiterii facturii, cu un preaviz de 15 zile calendaristice, în cazul în care consumatorul nu achită integral contravaloarea serviciului de furnizare a gazelor naturale și a majorărilor de întârziere.

(2) În cazul în care data scadenței este o zi nelucrătoare, termenele prevăzute la alin. (1) se prelungesc până la prima zi lucrătoare de după aceasta.

(3) În termen de maximum 24 de ore de la data la care suma reprezentând obligațiile de plată scadente este plătită la casieria furnizorului sau, după caz, de la momentul la care consumatorul face dovada plății, furnizorul este obligat să asigure reluarea furnizării.

(4) În cazul în care echipamentul de măsurare este situat pe proprietatea consumatorului, furnizorul este obligat să reia furnizarea în termenul prevăzut la alin. (3), sub condiția permiterii accesului de către consumator.

(5) Sunt exceptate de la prevederile alin. (3) cazurile în care prezentul contract a fost reziliat. În acest caz se încheie un nou contract de furnizare, sub condiția achitării în prealabil a facturilor restante și a majorărilor de întârziere.

(6) Demontarea echipamentului de măsurare nu poate avea loc decât după rezilierea contractului, din inițiativa furnizorului sau la cererea scrisă a consumatorului.

Art. 12. — (1) Pentru neîndeplinirea obligațiilor contractuale, altele decât obligația de plată a consumatorului prevăzută la art. 10 lit. a), partea în culpă plătește celelalte părți daune-interese, conform reglementărilor în vigoare.

(2) Răspunderea furnizorului/consumatorului de gaze naturale este condiționată de îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:

a) notificarea de către consumator/furnizor a situației constatate, în limita termenului de prescripție prevăzut de legislația în vigoare;

b) prezentarea de către consumator/furnizor furnizorului/consumatorului a documentelor justificative care atestă nivelul daunelor.

#### XI. Notificări

Art. 13. — (1) Toate notificările se transmit în scris, prin remitere directă sau prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, la adresele prevăzute la cap. I — Părțile contractante, dacă părțile nu convin asupra altor adrese sau asupra altor modalități pentru transmiterea notificărilor și dacă prin prezentul contract nu se prevede o altă modalitate de transmitere.

(2) Termenul de notificare este de 15 zile calendaristice de la data producerii evenimentului care trebuie notificat, dacă prin prezentul contract nu se prevede un alt termen.

(3) În cazul în care notificarea se face prin poștă, aceasta se transmite prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, considerându-se primită de destinatar la data semnării de către acesta a confirmării de primire; în caz contrar, procedura de notificare este considerată îndeplinită la data returnării scrisorii către expeditor.

#### XII. Încetarea contractului

Art. 14. — (1) Contractul de furnizare a gazelor naturale încetează:

a) prin reziliere, în caz de neplată a facturilor restante, în termenul prevăzut la art. 11 alin. (1) lit. c);

b) prin denunțare unilaterală, conform alin. (2);

c) prin acordul părților;

d) printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă, în cazul declarării falimentului furnizorului sau în cazul consumului fraudulos;

e) prin atingere la termen, în condițiile prevăzute la art. 2 alin. (2) și (4).

(2) Consumatorul poate denunța unilateral prezentul contract, pe baza unei notificări adresate și înregistrate la furnizor cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de momentul în care denunțarea devine efectivă.

Prezentul contract a fost încheiat în două exemplare având aceeași valoare juridică, câte un exemplar pentru fiecare parte contractantă.

FURNIZOR  
Reprezentant legal,  
.....

CONSUMATOR  
Reprezentant legal,  
.....

(3) Rezilierea prezentului contract nu are niciun efect asupra obligațiilor decurgând din executarea contractului până la momentul rezilierii acestuia.

#### XIII. Clauze finale

Art. 15. — Dispozițiile prezentului contract se completează cu prevederile Legii gazelor nr. 351/2004, cu modificările și completările ulterioare, Codului comercial, Codului civil, Regulamentului privind stabilirea unor raporturi juridice între furnizori și consumatorii de gaze naturale, Regulamentului de măsurare a cantităților de gaze naturale tranzacționate în România, precum și cu celelalte reglementări specifice în vigoare.

Art. 16. — Neînțelegerile privind validitatea prezentului contract sau cele rezultate din interpretarea, executarea sau încetarea acestuia, care nu pot fi rezolvate pe cale amiabilă, se soluționează de către instanța de judecată competentă ori se supun arbitrajului, la alegerea părților.

Art. 17. — Forța majoră apără de răspundere partea care o invocă, în termenele și în condițiile stabilite de lege.

Art. 18. — (1) Clauzele cuprinse în prezentul contract se modifică și/sau se completează prin acte adiționale, cu acordul părților, cu condiția ca acestea să nu contravină prevederilor contractului-cadru și altor prevederi legale în vigoare.

(2) Prezentul contract se consideră modificat de drept în situația modificării contractului-cadru care a stat la baza perfectării acestuia, a modificării prețurilor finale reglementate sau a încadrării consumatorului, furnizorul având obligația să notifice consumatorului aceste modificări.

(3) În cazul modificării prețurilor finale reglementate sau a încadrării consumatorului, conform prevederilor anexei nr. 2, notificarea se consideră efectuată prin înscrierea acestor modificări pe factură, iar în cazul modificării contractului-cadru și a nivelului majorărilor de întârziere datorate pentru neplata la termen a obligațiilor către bugetul de stat, prin transmiterea acestor modificări odată cu factura, cu respectarea termenelor de notificare impuse de prevederile legale.

Art. 19. — Măsurarea gazelor naturale furnizate se face în conformitate cu prevederile legislației specifice din sectorul gazelor naturale.

Art. 20. — Anexa nr. 1 „Prețul final reglementat pentru furnizarea gazelor naturale”, anexa nr. 2 „Modalitatea de încadrare a consumatorilor în tranșe de consum” și anexa nr. 3 „Program de consum” fac parte integrantă din prezentul contract.

Art. 21. — Alte clauze:

.....  
.....  
.....  
.....

*ANEXA Nr. 1  
la contractul-cadru*

#### Prețul final reglementat pentru furnizarea gazelor naturale

Art. 1. — Prețul final reglementat pentru furnizarea gazelor naturale este de ..... lei/MWh, aprobat conform reglementărilor în vigoare prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

corespunzător categoriei ..... în care consumatorul este încadrat.

Art. 2. — Prețul final reglementat pentru furnizarea gazelor naturale nu include TVA și accize.

**Modalitatea de încadrare a consumatorilor în tranșe de consum****I. Încadrarea consumatorilor**

Art. 1. — Încadrarea consumatorului într-o anumită tranșă de consum se face de către furnizor, cu acordul operatorului de sistem, pentru fiecare loc de consum, pentru o perioadă determinată de un an, în intervalul 1 ianuarie—31 decembrie, în funcție de modul de conectare a respectivului loc de consum și de istoricul de consum înregistrat pentru respectivul loc de consum în anul calendaristic precedent.

Art. 2. — În cazul unui consumator pentru care nu există istoric de consum, încadrarea se face de către furnizor, pe baza datelor transmise de operatorul de sistem, având în vedere consumul prezumat pentru aparatele de utilizare ale consumatorului, în limita debitului maxim instalat aferent locului de consum.

Art. 3. — În cazul consumatorului care, în funcție de criteriile de mai sus, trebuie încadrat într-o tranșă de consum pentru care furnizorul nu are aprobat un preț final reglementat, acesta se încadrează după cum urmează:

a) consumatorul conectat în sistemul de distribuție, în tranșa cu cel mai favorabil preț final reglementat, pentru consumator, dintre cele practicate de furnizor pentru sistemul la care este conectat;

b) consumatorul conectat direct în sistemul național de transport, în tranșa cu cel mai favorabil preț final reglementat, pentru consumator, dintre cele practicate de furnizor.

Art. 4. — (1) Furnizorul modifică încadrarea consumatorului astfel:

a) începând cu luna următoare momentului în care s-a înregistrat depășirea, pe baza citirii indexului echipamentului de măsurare, în cazul în care, în cadrul intervalului 1 ianuarie—31 decembrie, consumul înregistrat depășește pragul superior de consum al categoriei în care consumatorul este încadrat;

b) începând cu data de 1 ianuarie, în cazul în care, la sfârșitul intervalului 1 ianuarie—31 decembrie, consumul înregistrat este mai mic decât pragul inferior de consum al categoriei în care consumatorul este încadrat.

(2) Prin excepție, pentru situația prevăzută la alin. (1) lit. a), în cazul în care furnizorul nu are aprobat un preț final reglementat pentru categoria în care consumatorul ar trebui încadrat, acesta modifică încadrarea începând cu data de 1 ianuarie.

(3) În cazul rezilierii prezentului contract anterior datei de 31 decembrie inclusiv, furnizorul nu modifică încadrarea consumatorului.

Art. 5. — Consumatorul, pentru locul de consum ....., se încadrează în una dintre următoarele categorii, definite în funcție de modul de conectare și de consumul anual, astfel:

A. Consumatori conectați direct la sistemul de transport

A.1. consumatori cu un consum anual de până la 1.162,78 MWh

A.2. consumatori cu un consum anual între 1.162,79 MWh și 11.627,78 MWh

B. Consumatori conectați în sistemul de distribuție

B.1. consumatori cu un consum anual de până la 23,25 MWh

B.2. consumatori cu un consum anual între 23,26 MWh și 116,28 MWh

B.3. consumatori cu un consum anual între 116,29 MWh și 1.162,78 MWh

B.4. consumatori cu un consum anual între 1.162,79 MWh și 11.627,78 MWh

**II. Regularizarea sumelor aferente consumului din perioada 1 ianuarie—31 decembrie**

Art. 6. — (1) În cazul modificării încadrării consumatorului, furnizorul recalculează contravaloarea cantităților de gaze naturale consumate astfel:

a) pentru situația prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. a) din prezenta anexă la contract, având în vedere cantitatea de gaze naturale consumate până la data modificării încadrării și prețul final reglementat aferent categoriei în care consumatorul a fost reîncadrat;

b) pentru situația prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. b) din prezenta anexă la contract, având în vedere cantitatea de gaze naturale consumate în intervalul 1 ianuarie—31 decembrie și prețul final reglementat aferent categoriei în care consumatorul a fost reîncadrat.

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), furnizorul nu recalculează contravaloarea cantităților de gaze naturale consumate, în cazul în care acesta nu a avut aprobat, pentru perioada respectivă, un preț final reglementat pentru categoria în care consumatorul a fost reîncadrat.

Art. 7. — Regularizarea va fi evidențiată distinct pe factură, plata/recuperarea sumelor rezultate din regularizare efectuându-se în condițiile prevăzute la art. 4 alin. (1) din contract, cu angajarea corespunzătoare a răspunderii contractuale, în condițiile stipulate în contract.

**Program de consum**

Art. 1. — (1) Furnizorul are obligația să pună la dispoziția consumatorului Programul de consum, determinat fie pe baza istoricului de consum al anului anterior, fie pe baza cantităților lunare determinate pe baza profilului de consum anual, care vor sta la baza facturării cantităților de energie estimate lunar.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), consumatorul poate solicita motivat un program de consum diferit de istoricul de consum/profilul de consum, care va fi acceptat de furnizor.

Art. 2. — Furnizorul facturează contravaloarea serviciului de furnizare reglementată pe baza cantităților convenite cu consumatorul.

Art. 3. — Pe parcursul derulării contractului, consumatorul are dreptul să solicite motivat modificarea Programului de consum, cu minimum 30 de zile anterior momentului modificării acestuia.

Art. 4. — În cazul în care consumul înregistrat prin citire este mai mic decât consumul estimat facturat, furnizorul va proceda la regularizare, începând cu prima factură emisă după momentul citirii echipamentului de măsurare.

| Luna                | Istoric de consum/Cantități lunare determinate în baza profilului de consum anual |                    | Program de consum solicitat de consumator |                    |
|---------------------|---|--------------------|---|--------------------|
|                     | mc  | unități de energie | mc  | unități de energie |
| Ianuarie            |   |                    |   |                    |
| Februarie           |   |                    |   |                    |
| Martie              |   |                    |   |                    |
| Aprilie             |   |                    |   |                    |
| Mai                 |   |                    |   |                    |
| Iunie               |   |                    |   |                    |
| Iulie               |   |                    |   |                    |
| August              |   |                    |   |                    |
| Septembrie          |   |                    |   |                    |
| Octombrie           |   |                    |   |                    |
| Noiembrie           |   |                    |   |                    |
| Decembrie           |   |                    |   |                    |
| <b>Consum total</b> |   |                    |   |                    |

ANEXA Nr. 2

**CONTRACT-CADRU****pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale la consumatorii noncasnici**

nr. .... din anul ....., luna ....., ziua .....

**I. Părțile contractante**

S.C. ...., cu sediul în ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., cod poștal ....., telefon ....., fax ....., cod unic de înregistrare ....., cod de înregistrare fiscală ....., nr. de ordine la oficiul registrului comerțului ....., având codul IBAN nr. ...., deschis la ....., titular al Licenței de furnizare a gazelor naturale emise de autoritatea de reglementare cu nr. ...., reprezentată legal prin ....., denumită în continuare *furnizor*, în calitate de vânzător,

și

..... (Se completează cu datele de identificare ale consumatorului noncasnic de gaze naturale.), denumit în continuare *consumator*, în calitate de client, au convenit încheierea prezentului contract.

**II. Date și documente generale** (Se completează de către furnizor.)

1. Locul de consum ...../(Se completează adresa locului de consum.)/....., având Actul de proprietate nr. ...., Contractul de locațiune (închiriere imobil) nr. .... sau alte acte prevăzute de lege .....

2. Presiunea de furnizare a gazelor naturale la intrarea în instalația de utilizare va fi între ..... și ..... (bar) — conform documentației tehnice avizate de operatorul de sistem.

3. Presiunea de avarie P2 ..... (bar) — conform documentației tehnice avizate de operatorul de sistem. (Se completează, după caz, pentru consumatorii ale căror procese tehnologice impun o presiune minimă, asigurată de furnizor, în vederea menținerii în funcțiune a instalațiilor care condiționează securitatea acestora.)

**III. Obiectul contractului**

Art. 1. — Obiectul contractului de furnizare a gazelor naturale îl constituie prestarea serviciului de furnizare a gazelor naturale, în regim reglementat, desemnând ansamblul de activități și operațiuni desfășurate de furnizor, pentru sau în legătură cu asigurarea cantităților de gaze naturale, exprimate în unități de energie, la locul de consum.

**IV. Condiții de desfășurare a activității de furnizare reglementată a gazelor naturale**

Art. 2. — (1) Furnizarea gazelor naturale la locul de consum se va face:

a) în mod constant și continuu, fără limită de consum, cu excepția cazurilor de limitare și întrerupere prevăzute în contract (pentru consumatorul al cărui consum anual se încadrează în categoriile B1—B3 sau A1, astfel cum acestea sunt definite în conformitate cu reglementările în vigoare);

b) conform graficului convenit de părți și prevăzut în anexa nr. 1, cu excepția cazurilor de limitare și întrerupere prevăzute în contract; părțile se obligă să își notifice cu 30 de zile calendaristice înainte de luna de livrare orice modificare a cantităților lunare de gaze naturale, care variază cu mai mult de +/-5% față de cele prevăzute în anexa nr. 1 (pentru consumatorul al cărui consum anual se încadrează în categoriile B4—B6 sau A2—A5, astfel cum acestea sunt definite în conformitate cu reglementările în vigoare).

(2) Consumatorul al cărui consum anual se încadrează în categoriile B4—B6 sau A2—A5 poate prelua în regim variabil cantitățile de gaze naturale contractate, exprimate în unități de energie, prevăzute în anexa nr. 1, cu acordul furnizorului, în funcție de resursele existente ale acestuia, în limita a +/-2,5% din cantitatea zilnică convenită.

(3) Consumatorul al cărui consum anual se încadrează în categoriile B4—B6 sau A2—A5 stabilește, de comun acord cu

furnizorul, un vârf de consum de ..... unități de energie/h aferent orei cu cel mai mare consum din perioada pentru care părțile au încheiat graficul de furnizare, prevăzut în anexa nr. 1.

#### V. Durata contractului

Art. 3. — (1) Contractul de furnizare a gazelor naturale se încheie pe durată nedeterminată, începând cu data de .....

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), părțile convin încheierea contractului pe o perioadă determinată, la solicitarea consumatorului, pentru intervalul ..... — .....

(3) În situația prevăzută la alin. (2), furnizorul notifică consumatorul cu minimum 30 de zile calendaristice înainte de expirarea duratei de valabilitate a contractului, în vederea formulării de către acesta a unei opțiuni de prelungire a valabilității.

(4) În cazul neprimirii unui răspuns din partea consumatorului, contractul își încetează valabilitatea prin ajungere la termen.

#### VI. Prețul final reglementat al gazelor naturale; modalități și condiții de plată

Art. 4. — (1) Prețul final reglementat al gazelor naturale, prevăzut în anexa nr. 2, este aprobat prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE), se exprimă în lei/MWh și corespunde încadrării consumatorului prevăzute în anexa nr. 3.

(2) Contravaloarea serviciului privind furnizarea reglementată a gazelor naturale se obține prin înmulțirea cantității de energie, care urmează să fie facturată, cu prețul final reglementat corespunzător încadrării consumatorului.

(3) Cantitatea de energie furnizată se determină în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, prin înmulțirea volumului de gaze naturale aferent perioadei de facturare cu puterea calorifică superioară a acestora.

Art. 5. — (1) Plata contravalorii facturilor reprezentând serviciul pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale se face în termen de 30 de zile calendaristice de la data emiterii facturii de către furnizor. În cazul în care data scadenței este o zi nelucrătoare, termenul se socotește împlinit în următoarea zi lucrătoare.

(2) Plata serviciului pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale se efectuează prin instrumentele legale de plată. Furnizorul are obligația să pună la dispoziția consumatorului cel puțin 3 modalități de plată care să îi permită acestuia să își îndeplinească obligația de plată a facturii. Obligația de plată se consideră îndeplinită la data efectuării plății.

(3) În cazul modificării prețului final reglementat al gazelor naturale, calculul contravalorii serviciului pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale se face pe baza mediei zilnice a consumului lunar, determinat prin citire directă, autocitire sau estimare pe baza Programului de consum, după caz, înmulțită cu numărul de zile corespunzătoare fiecărei perioade și cu prețul final reglementat al gazelor naturale.

#### VII. Determinarea consumului de gaze naturale

Art. 6. — (1) Cantitățile de gaze naturale furnizate consumatorului al cărui consum anual se încadrează în categoriile B1—B3 sau A1, astfel cum acestea sunt definite în conformitate cu reglementările în vigoare, se stabilesc lunar, în conformitate cu prevederile Programului de consum, prevăzut în anexa nr. 4.

(2) Consumatorul precizat la alin. (1) poate transmite lunar indexul echipamentului de măsurare, în condițiile și la termenele precizate de furnizor.

(3) Indexul echipamentului de măsurare, care stă la baza determinării contravalorii serviciului de furnizare reglementată, prestate consumatorului precizat la alin. (1), se determină în următoarea ordine de prioritate:

- a) prin citire de către personalul împuternicit al furnizorului;
- b) prin autocitire;

c) pe baza cantităților prevăzute în Programul de consum.

(4) Cantitățile de gaze naturale furnizate consumatorului al cărui consum anual se încadrează în categoriile B4—B6 sau A2—A5, astfel cum acestea sunt definite în conformitate cu reglementările în vigoare, se determină lunar.

Art. 7. — Regularizarea contravalorii serviciului de furnizare reglementată, facturate lunar consumatorului precizat la art. 6 alin. (1), se face pe baza indexului echipamentului de măsurare, citit o dată la 3 luni.

#### VIII. Drepturile și obligațiile furnizorului de gaze naturale

Art. 8. — (1) Furnizorul are dreptul de a încasa contravaloarea:

a) serviciului privind furnizarea reglementată a gazelor naturale;

b) majorărilor de întârziere.

(2) Furnizorul are dreptul de a dispune încetarea sau, după caz, limitarea, acolo unde din punct de vedere tehnic nu e posibilă încetarea prestării serviciului de furnizare a gazelor naturale, în următoarele situații:

a) forță majoră;

b) stare de necesitate, când este periclitată viața sau sănătatea oamenilor ori integritatea bunurilor materiale;

c) neachitarea facturii reprezentând contravaloarea serviciului privind furnizarea reglementată a gazelor naturale, la termenele stabilite în prezentul contract, a majorărilor de întârziere aferente, după caz;

d) nerespectarea graficului de furnizare a gazelor naturale, convenit cu furnizorul, de către consumatorul al cărui consum anual se încadrează în categoriile B4—B6 sau A2—A5.

Art. 9. — (1) Furnizorul are următoarele obligații:

a) să asigure furnizarea gazelor naturale, în condițiile și cu respectarea presiunii prevăzute în contract, precum și a condițiilor minime de calitate a gazelor naturale furnizate, în conformitate cu reglementările în vigoare;

b) să factureze lunar contravaloarea serviciului pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale și, după caz, a majorărilor de întârziere și să transmită consumatorului factura lunară;

c) să informeze consumatorul în legătură cu serviciile prestate de operatorul de sistem, a căror contravaloare nu este cuprinsă în prețul final reglementat;

d) să soluționeze sesizările consumatorului privind serviciul de furnizare și să comunice acestuia răspunsul, conform reglementărilor în vigoare;

e) să furnizeze la cererea consumatorului, pe baza datelor puse la dispoziție de operatorul de sistem, informații privind istoricul de consum lunar, avut în vedere la emiterea facturii, pe o perioadă de până la 24 de luni anterioare solicitării;

f) să asigure întreruperea furnizării gazelor naturale la cererea consumatorului;

g) să anunțe consumatorul, în baza informațiilor primite de la operatorul de sistem, asupra efectuării reviziilor și a reparațiilor instalațiilor operatorului de sistem aflate pe proprietatea consumatorului;

h) să anunțe telefonic consumatorul, în maximum 3 ore de la primire, cu privire la dispoziția Dispeceratului Național de Gaze Naturale privind limitarea sau întreruperea furnizării, în condițiile în care sunt periclitată siguranța și integritatea SNT al gazelor naturale sau, în cazul consumatorilor racordați la conductele din amonte, cu privire la dispoziția operatorului conductelor din amonte privind limitarea sau întreruperea furnizării și să notifice ulterior consumatorului această situație în maximum 12 ore — pentru consumatorul al cărui consum anual se încadrează în categoriile B4—B6 sau A2—A5;

i) să asigure reluarea furnizării gazelor naturale, cu condiția permiterii accesului de către consumator, în termen de



maximum 24 de ore de la data încetării motivului întreruperii, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 8 alin. (2) lit. a) și b);

j) să precizeze consumatorului, în cazul notificării privind limitarea, nivelul de presiune până la care se face limitarea și termenele de limitare;

k) să preia, să înregistreze și să soluționeze în conformitate cu legislația în vigoare orice reclamație legată de funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor aparținând operatorului de sistem sau consumatorului;

l) să informeze consumatorul cu privire la obligațiile furnizorului care derivă din Standardul de performanță pentru activitatea de furnizare a gazelor naturale, să respecte prevederile acestuia și să plătească penalitățile prevăzute de acesta;

m) să notifice consumatorului orice schimbare a datelor sale de identificare, prevăzute în prezentul contract.

(2) Furnizorul are obligația să precizeze pe factura emisă următoarele:

a) perioada de facturare, indexul vechi și nou, estimat sau citit, puterea calorică superioară, cantitatea de gaze naturale exprimată în mc și unități de energie, prețul final reglementat aferent încadrării consumatorului și temeiul juridic al acestuia, instrumentele și modalitățile de plată;

b) data întreruperii, condițiile aferente reluării furnizării, rezilierii contractului, precum și cota majorărilor de întârziere percepute, ca efect al neîndeplinirii obligațiilor de plată;

c) alte informații, în conformitate cu prevederile legale.

#### **IX. Drepturile și obligațiile consumatorului noncasnic de gaze naturale**

Art. 10. — Consumatorul are următoarele drepturi:

a) să fie alimentat cu gaze naturale în conformitate cu prevederile prezentului contract;

b) să solicite furnizorului întreruperea alimentării cu gaze naturale;

c) să solicite înlocuirea echipamentului de măsurare, pe cheltuiala sa, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

d) să transmită indexul echipamentului de măsurare, determinat lunar prin autocitire, în condițiile și la termenele precizate de furnizor;

e) să solicite modificarea graficului de furnizare prevăzut în anexa nr. 1, cu cel puțin două zile anterioare zilei/săptămânii pentru care se solicită modificarea; modificările vor putea fi convenite de către părți în termen de o zi de la data solicitării;

f) să aibă acces la aparatele de măsurare pentru decontare care nu sunt pe proprietatea sa, în prezența personalului împuternicit al furnizorului/operatorului sistemului de distribuție/transport al gazelor naturale;

g) toate celelalte drepturi corelative obligațiilor furnizorului.

Art. 11. — Consumatorul are următoarele obligații:

a) să achite integral și la termen factura emisă de furnizor, reprezentând contravaloarea serviciului pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale, precum și, după caz, majorările de întârziere aferente;

b) să folosească exclusiv aparatele de utilizare care respectă cerințele legislației în vigoare și să nu realizeze intervenții neautorizate asupra aparatelor și instalațiilor de utilizare a gazelor naturale;

c) să nu revândă gazele naturale contractate;

d) să suporte cheltuielile aferente verificării metrologice a echipamentului de măsurare aflat în proprietatea sa, inclusiv a reparațiilor necesare menținerii în clasa de exactitate;

e) să ia măsurile necesare pentru încadrarea consumului de gaze naturale, exprimat în unități de energie, în limitele stipulate în prezentul contract, pentru consumatorul al cărui consum anual se încadrează în categoriile B4—B6 sau A2—A5;

f) să sesizeze imediat furnizorul în legătură cu orice defecțiune pe care o constată în funcționarea echipamentului

de măsurare și să asigure accesul împuternicitului operatorului de sistem la acesta;

g) să permită accesul în vederea citirii indexului echipamentului de măsurare, în orice moment pe perioada derulării contractului, în situația în care echipamentul de măsurare se află pe proprietatea consumatorului;

h) să notifice furnizorului orice schimbare a datelor sale de identificare, prevăzute în prezentul contract.

#### **X. Răspunderea contractuală**

Art. 12. — (1) Neachitarea facturii reprezentând contravaloarea serviciului de furnizare a gazelor naturale, în condițiile art. 5 alin. (1), atrage:

a) perceperea de majorări de întârziere; nivelul majorării de întârziere este calculat asupra valorii neachitate, pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua următoare scadenței și până la achitarea integrală a facturii, inclusiv ziua plății; la data încheierii contractului nivelul majorării de întârziere este de....; nivelul majorării de întârziere este egal cu nivelul majorării de întârziere datorat pentru neplata la termen a obligațiilor către bugetul de stat, stabilit în condițiile precizate de Codul de procedură fiscală; totalul majorărilor de întârziere nu poate depăși nivelul debitului;

b) limitarea furnizării gazelor naturale, atunci când este posibil din punct de vedere tehnic, sau întreruperea furnizării, începând cu a 31-a zi calendaristică de la data emiterii facturii, cu un preaviz de 5 zile calendaristice;

c) întreruperea furnizării gazelor naturale, începând cu a 36-a zi calendaristică de la emiteria facturii, cu un preaviz de 5 zile calendaristice, în cazul în care s-a procedat la limitarea furnizării conform prevederilor lit. b);

d) rezilierea contractului de drept, începând cu a 61-a zi calendaristică de la data emiterii facturii, cu un preaviz de 15 zile calendaristice, în cazul în care consumatorul nu achită integral contravaloarea serviciului de furnizare a gazelor naturale și a majorărilor de întârziere.

(2) În cazul în care data scadenței este o zi nelucrătoare, termenele prevăzute la alin. (1) se prelungesc până la prima zi lucrătoare de după aceasta.

(3) În termen de maximum 24 de ore de la data la care suma reprezentând obligațiile de plată scadente este plătită la casieria furnizorului sau, după caz, de la momentul la care consumatorul face dovada plății, furnizorul este obligat să asigure reluarea furnizării.

(4) În cazul în care echipamentul de măsurare este situat pe proprietatea consumatorului, furnizorul este obligat să reia furnizarea în termenul prevăzut la alin. (3), sub condiția permiterii accesului de către consumator.

(5) Sunt exceptate de la prevederile alin. (3) cazurile în care prezentul contract a fost reziliat. În acest caz se încheie un nou contract de furnizare, sub condiția achitării în prealabil a facturilor restante și a majorărilor de întârziere.

(6) Demontarea echipamentului de măsurare nu poate avea loc decât după rezilierea prezentului contract.

Art. 13. — (1) Pentru neîndeplinirea obligațiilor contractuale, altele decât obligația de plată a consumatorului prevăzută la art. 11 lit. a), partea în culpă plătește celeilalte părți daune-interese, conform reglementărilor în vigoare.

(2) Răspunderea furnizorului/consumatorului de gaze naturale este condiționată de îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:

a) notificarea de către consumator/furnizor a situației constatate, în limita termenului de prescripție prevăzut de legislația în vigoare;

b) prezentarea de către consumator/furnizor furnizorului/consumatorului a documentelor justificative care atestă nivelul daunelor.

Art. 14. — În situația preluării unor cantități de gaze naturale peste limita de +/- 2,5% prevăzută la art. 2 alin. (2), consumatorul va datora furnizorului penalități. Nivelul penalităților va fi stabilit prin ordin al președintelui ANRE.

#### XI. Notificări

Art. 15. — Toate notificările se transmit în scris, prin remitere directă, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire sau prin fax cu confirmare de primire, dacă prin prezentul contract nu se prevede o altă modalitate de transmitere.

Art. 16. — Termenul de notificare este de 15 zile calendaristice de la data producerii evenimentului care trebuie notificat, dacă prin prezentul contract nu se prevede un alt termen.

Art. 17. — În cazul în care notificarea se face prin poștă, aceasta se transmite prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, considerându-se primită de destinatar la data semnării de către acesta a confirmării de primire; în caz contrar, procedura de notificare este considerată îndeplinită la data returnării scrisorii către expeditor.

Art. 18. — Notificările transmise prin fax se consideră primite în prima zi lucrătoare după ce au fost expediate, confirmarea electronică de transmitere prin fax fiind considerată dovada recepției. Notificările remise personal se consideră primite în ziua înregistrării lor la destinatar.

#### XII. Încetarea contractului

Art. 19. — (1) Contractul de furnizare a gazelor naturale încetează:

a) prin reziliere, în caz de neplată a facturilor, conform art. 12 alin. (1) lit. d);

b) prin denunțare unilaterală, conform alin. (2);

c) prin acordul părților;

d) prin reziliere, în cazul neexecutării de către una dintre părți a obligațiilor sale contractuale, altele decât cele prevăzute la lit. a). În acest caz, rezilierea va deveni efectivă, în situația în care neexecutarea obligației nu este remediată de partea în culpă în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea de la cealaltă parte a unei notificări în acest sens;

e) printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă, în cazul declarării falimentului furnizorului și/sau al consumatorului sau în cazul consumului fraudulos;

f) prin atingere la termen, în condițiile prevăzute la art. 3 alin. (2) și (4).

(2) Consumatorul poate denunța unilateral prezentul contract, pe baza unei notificări prealabile adresate și înregistrate la furnizor cu cel puțin 75 de zile calendaristice înainte de momentul în care denunțarea devine efectivă.

(3) Rezilierea prezentului contract nu are niciun efect asupra obligațiilor decurgând din executarea contractului până la momentul rezilierii acestuia.

#### XIII. Clauze finale

Art. 20. — Dispozițiile prezentului contract se completează cu prevederile Legii gazelor nr. 351/2004, cu modificările și completările ulterioare, Codului comercial, Codului civil, Regulamentului privind stabilirea unor raporturi juridice între furnizori și consumatorii de gaze naturale, Regulamentului de măsurare a cantităților de gaze naturale tranzacționate în România, precum și cu celelalte reglementări specifice în vigoare.

Art. 21. — Neînțelegerile privind validitatea prezentului contract sau cele rezultate din interpretarea, executarea sau încetarea acestuia, care nu pot fi rezolvate pe cale amiabilă, se

soluționează de către instanța de judecată competentă ori se supun arbitrajului, la alegerea părților.

Art. 22. — Forța majoră apără de răspundere partea care o invocă, în termenele și în condițiile stabilite de lege.

Art. 23. — (1) Clauzele cuprinse în prezentul contract se modifică și/sau se completează prin acte adiționale, cu acordul părților, sub condiția ca acestea să nu contravină prevederilor contractului-cadru, precum și altor reglementări în vigoare.

(2) Prezentul contract se consideră modificat de drept în situația modificării contractului-cadru care a stat la baza perfectării acestuia, a modificării prețurilor finale reglementate sau a încadrării consumatorului, furnizorul având obligația să notifice consumatorului aceste modificări.

(3) În cazul modificării prețurilor finale reglementate și a încadrării consumatorului, notificarea se consideră efectuată prin înscrierea acestor modificări pe factura reprezentând contravaloarea serviciului de furnizare a gazelor naturale, iar în cazul modificării contractului-cadru și a nivelului majorărilor de întârziere datorate pentru neplata la termen a obligațiilor către bugetul de stat, prin transmiterea acestor modificări odată cu factura, cu respectarea prevederilor legale.

Art. 24. — Măsurarea gazelor naturale furnizate se face în conformitate cu prevederile legislației specifice din sectorul gazelor naturale.

Art. 25. — (1) La data încheierii prezentului contract, consumatorul al cărui consum anual se încadrează în categoriile B4—B6 sau A2—A5 și furnizorul de gaze naturale își pot prezenta unul sau mai multe instrumente de garantare a propriilor obligații, convenite de către acestea; acordul în privința constituirii garanției trebuie să fie reciproc; nerealizarea acordului nu conduce la neîncheierea contractului de furnizare.

(2) Garanția prevăzută la alin. (1) este destinată îndeplinirii obligațiilor contractuale ale părților, în cazul apariției unor evenimente viitoare neprevăzute care ar putea să îl aducă pe furnizor/consumator în imposibilitatea de a-și îndeplini obligațiile contractuale.

(3) Constituirea instrumentelor de garantare, în condițiile alin. (1), se realizează în condiții de echivalență.

Art. 26. — Termenii utilizați sunt definiți în Legea nr. 351/2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și în celelalte reglementări incidente sectorului gazelor naturale.

Art. 27. — Anexa nr. 1 „Graficul de furnizare a cantităților de gaze naturale contractate”, anexa nr. 2 „Prețul final reglementat al gazelor naturale”, anexa nr. 3 „Modalitatea de încadrare a consumatorilor în tranșe de consum” și anexa nr. 4 „Program de consum” fac parte integrantă din prezentul contract.

Art. 28. — Alte clauze:

NOTĂ:

1. În situația în care se încheie un singur contract, pentru mai multe locuri de consum ale aceluiași consumator, clauzele din contract specifice fiecărui loc de consum se stabilesc distinct pentru fiecare dintre aceste locuri de consum.

2. În contractele de furnizare transmise spre semnare de furnizor, acesta preia din contractul-cadru clauzele specifice pentru consumatorul al cărui consum anual se încadrează în categoriile B1—B3 sau A1, respectiv pentru consumatorul al cărui consum anual se încadrează în categoriile B4—B6 sau A2—A5.

Prezentul contract a fost încheiat în două exemplare, având aceeași valoare juridică, câte un exemplar pentru fiecare parte contractantă.

FURNIZOR  
Reprezentant legal,

.....

CONSUMATOR  
Reprezentant legal,

.....

**Graficul de furnizare a cantităților de gaze naturale contractate**(pentru consumatorul al cărui consum anual  
se încadrează în categoriile B4—B6 sau A2—A5)

| Perioada de livrare<br>(luna) | Cantitatea lunară <sup>1</sup> — istoric<br>de consum — (unități de<br>energie/lună) | Cantitatea prognozată <sup>2</sup> /lună<br>(unități de energie/lună) | Cantitatea zilnică<br>unități de energie/zi | Cantitatea orară<br>unități de energie/h |
|-------------------------------|--|---|---|--|
|                               |  |   |   |  |
|                               |  |   |   |  |

<sup>1</sup> Se completează de către furnizor la semnarea contractului și poate fi acceptată de consumator.<sup>2</sup> Se completează de către consumator și va fi acceptată de furnizor, dacă necesarul de consum al consumatorului este diferit de istoricul de consum, cu o motivare corespunzătoare.

NOTĂ:

1. Defalcarea cantităților lunare pe cantități zilnice/orare se agreează între furnizor și consumator. Părțile pot conveni asupra unei proceduri de transmitere a prognozelor de consum zilnic/săptămânal/lunar.

2. În cazul în care contractul se încheie pe durată nedeterminată, părțile stabilesc anual graficul de furnizare a cantităților de gaze naturale contractate.

**Prețul final reglementat pentru furnizarea gazelor naturale**

Art. 1. — Prețul final reglementat pentru furnizarea gazelor naturale este de ..... lei/MWh, aprobat conform reglementărilor în vigoare prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

corespunzător categoriei ..... în care consumatorul este încadrat.

Art. 2. — Prețul final reglementat pentru furnizarea gazelor naturale nu include TVA și accize.

**Modalitatea de încadrare a consumatorilor în tranșe de consum****I. Încadrarea consumatorilor**

Art. 1. — Încadrarea consumatorului într-o anumită tranșă de consum se face de către furnizor, cu acordul operatorului de sistem, pentru fiecare loc de consum în parte, pentru o perioadă determinată de un an, în intervalul 1 ianuarie—31 decembrie, în funcție de modul de conectare a respectivului loc de consum, astfel:

a) pe baza istoricului de consum înregistrat pentru respectivul loc de consum în anul calendaristic precedent, pentru consumatorul al cărui consum anual se încadrează în categoriile B1—B3 sau A1;

b) în funcție de graficul de livrări pentru respectivul loc de consum, pentru consumatorul al cărui consum anual se încadrează în categoriile B4—B6 sau A2—A5.

Art. 2. — În cazul unui consumator pentru care nu există istoric de consum, încadrarea se face de către furnizor, pe baza datelor transmise de operatorul de sistem, având în vedere debitul maxim instalat sau, după caz, graficul de livrări pentru respectivul loc de consum.

Art. 3. — În cazul consumatorului care, în funcție de criteriile de mai sus, trebuie încadrat într-o tranșă de consum pentru care furnizorul nu are aprobat un preț final reglementat, acesta se încadrează după cum urmează:

a) consumatorul conectat în sistemul de distribuție, în tranșa cu cel mai favorabil preț final reglementat, pentru consumator, dintre cele practicate de furnizor pentru un astfel de sistem de conectare;

b) consumatorul conectat direct în sistemul național de transport, în tranșa cu cel mai favorabil preț final reglementat, pentru consumator, dintre cele practicate de furnizor.

Art. 4. — (1) Furnizorul modifică încadrarea consumatorului, astfel:

a) începând cu luna următoare momentului în care s-a înregistrat depășirea, pe baza citirii efective a echipamentului de măsurare, în cazul în care în cadrul intervalului 1 ianuarie—31 decembrie consumul înregistrat depășește pragul superior de consum al categoriei în care consumatorul este încadrat;

b) începând cu data de 1 ianuarie, în cazul în care la sfârșitul intervalului 1 ianuarie—31 decembrie consumul înregistrat este mai mic decât pragul inferior de consum al categoriei în care consumatorul este încadrat.

(2) Prin excepție, pentru situația prevăzută la alin. (1) lit. a), în cazul în care furnizorul nu are aprobat un preț final reglementat pentru categoria în care consumatorul ar trebui încadrat, acesta modifică încadrarea începând cu data de 1 ianuarie.

(3) În cazul rezilierii prezentului contract anterior datei de 31 decembrie inclusiv, furnizorul nu modifică încadrarea consumatorului.

Art. 5. — Consumatorul, pentru locul de consum ....., se încadrează în categoria ....., definită în funcție de modul de conectare și de consumul anual, conform reglementărilor în vigoare.

Consumatorul, pentru locul de consum ....., se încadrează în una din următoarele categorii, definite în funcție de modul de conectare și de consumul anual, astfel:

- A. Consumatori conectați direct la sistemul de transport
- A.1. consumatori cu un consum anual de până la 1.162,78 MWh
- A.2. consumatori cu un consum anual între 1.162,79 MWh și 11.627,78 MWh
- A.3. consumatori cu un consum anual între 11.627,79 MWh și 116.277,79 MWh
- A.4. consumatori cu un consum anual între 116.277,80 MWh și 1.162.777,87 MWh
- A.5. consumatori cu un consum anual de peste 1.162.777,87 MWh
- B. Consumatori conectați în sistemul de distribuție
- B.1. consumatori cu un consum anual de până la 23,25 MWh
- B.2. consumatori cu un consum anual între 23,26 MWh și 116,28 MWh
- B.3. consumatori cu un consum anual între 116,29 MWh și 1.162,78 MWh
- B.4. consumatori cu un consum anual între 1.162,79 MWh și 11.627,78 MWh
- B.5. consumatori cu un consum anual între 11.627,79 MWh și 116.277,79 MWh
- B.6. consumatori cu un consum anual de peste 116.277,79 MWh

## II. Regularizarea sumelor aferente consumului din perioada 1 ianuarie—31 decembrie

Art. 6. — (1) În cazul modificării încadrării consumatorului, furnizorul recalculează contravaloarea cantităților de gaze naturale consumate, astfel:

a) pentru situația prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. a) din prezenta anexă la contract, având în vedere cantitatea de gaze naturale consumate până în momentul modificării încadrării și prețul final reglementat aferent categoriei în care consumatorul a fost reîncadrat;

b) pentru situația prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. b) din prezenta anexă la contract, având în vedere cantitatea de gaze naturale consumate în intervalul 1 ianuarie—31 decembrie și prețul final reglementat aferent categoriei în care consumatorul a fost reîncadrat.

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), furnizorul nu recalculează contravaloarea cantităților de gaze naturale consumate, în cazul în care acesta nu a avut aprobat pentru perioada respectivă un preț final reglementat pentru categoria în care consumatorul a fost reîncadrat.

Art. 7. — Regularizarea va fi evidențiată distinct pe factură, plata/recuperarea sumelor rezultate din regularizare efectuându-se în condițiile prevăzute la art. 5 alin. (1) din contract, cu angajarea corespunzătoare a răspunderii contractuale, în condițiile stipulate în contract.

*ANEXA Nr. 4  
la contractul-cadru*

### Program de consum

Art. 1. — (1) Furnizorul are obligația să pună la dispoziția consumatorului programul de consum determinat, fie pe baza istoricului de consum al anului anterior, fie pe baza cantităților lunare determinate pe baza profilului de consum anual, care vor sta la baza facturării cantităților de energie estimate lunar.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), consumatorul poate solicita motivat un program de consum diferit de istoricul de consum/profilul de consum, care va fi acceptat de furnizor.

Art. 2. — Furnizorul facturează contravaloarea serviciului de furnizare reglementată, pe baza cantităților convenite cu consumatorul.

Art. 3. — Pe parcursul derulării contractului, consumatorul are dreptul să solicite justificat modificarea Programului de consum cu minimum 30 de zile anterior momentului modificării acestuia.

Art. 4. — În cazul în care consumul înregistrat prin citire este mai mic decât consumul estimat facturat, furnizorul va proceda la regularizarea acestuia începând cu prima factură emisă după momentul citirii echipamentului de măsurare.

| Luna                 | Istoric de consum al anului/Cantități lunare determinate în baza profilului de consum anual ..... |                    | Program de consum solicitat de consumator* |                    |
|----------------------|---|--------------------|--|--------------------|
|                      | mc  | unități de energie | mc   | unități de energie |
| Ianuarie             |   |                    |  |                    |
| Februarie            |   |                    |  |                    |
| Martie               |   |                    |  |                    |
| Aprilie              |   |                    |  |                    |
| Mai                  |   |                    |  |                    |
| Iunie                |   |                    |  |                    |
| Iulie                |   |                    |  |                    |
| August               |   |                    |  |                    |
| Septembrie           |   |                    |  |                    |
| Octombrie            |   |                    |  |                    |
| Noiembrie            |   |                    |  |                    |
| Decembrie            |   |                    |  |                    |
| <b>Consum total:</b> |   |                    |  |                    |

\* În cazul consumatorului al cărui consum anual se încadrează în categoriile B4—B6 sau A2—A5, astfel cum acestea sunt definite în conformitate cu reglementările în vigoare, Programul de consum care stabilește consumul estimat în vederea facturării va fi identic cu Graficul de furnizare a cantităților de gaze naturale contractate.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
Nr. 881 din 9 iulie 2009

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE  
Nr. 706 din 9 iulie 2009

## ORDIN

### privind aprobarea Normelor metodologice pentru realizarea și raportarea activităților specifice în cadrul subprogramului de screening pentru depistarea precoce activă a cancerului de col uterin

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale de sănătate publică, asistență medicală și programe nr. I.B. 6.868 și al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. D.G. 658 din 9 iulie 2009,

având în vedere prevederile:

— Hotărârii Guvernului nr. 367/2009 pentru aprobarea programelor naționale de sănătate în anul 2009, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 7 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.718/2008 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 281 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice pentru realizarea și raportarea activităților specifice în cadrul subprogramului de screening pentru depistarea precoce activă a cancerului de col uterin, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății, Casa Națională de Asigurări de Sănătate, direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, casele de asigurări de sănătate județene, Casa de Asigurări de Sănătate

a Municipiului București, Casa Asigurarilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești și Casa de Asigurări de Sănătate a Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, denumite în continuare *case de asigurări de sănătate*, precum și furnizorii de servicii medicale și alte instituții implicate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Ion Bazac**

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,  
**Irinel Popescu**

ANEXĂ

## NORME METODOLOGICE

### pentru realizarea și raportarea activităților specifice în cadrul subprogramului de screening pentru depistarea precoce activă a cancerului de col uterin

Art. 1. — Subprogramul național de screening pentru depistarea precoce activă a cancerului de col uterin, denumit în continuare *subprogram*, se realizează în scopul prevenirii și combaterii acestei afecțiuni maligne și are ca obiectiv principal reducerea incidenței formelor invazive de boală și mortalității datorate acestora.

Art. 2. — (1) Screeningul pentru depistarea precoce activă a cancerului de col uterin constă în testarea prin metoda frotiului cervico-vaginal Babeș—Papanicolau a populației feminine.

(2) Pot fi incluse în subprogram persoanele de sex feminin cu vârsta cuprinsă între 25 și 64 de ani, care nu au un diagnostic confirmat de cancer de col uterin, asimptomatice sau fără antecedente sugestive pentru patologia de cancer de col uterin.

(3) Nu sunt eligibile femeile care prezintă absența congenitală a colului uterin sau histerectomie totală pentru afecțiuni benigne și femeile cărora li s-a stabilit diagnosticul de cancer de col uterin.

(4) Testarea în cadrul subprogramului se va opri la femeile care au împlinit vârsta de 64 de ani, numai dacă acestea au ultimele 3 examene citologice Babeș—Papanicolau normale.

Art. 3. — Obiectivele specifice ale subprogramului sunt următoarele:

a) depistarea bolii în stadii cât mai precoce, vindecabile;

b) urmărirea și/sau îndrumarea pacienților cu leziuni precursore sau incipiente;

c) creșterea gradului de informare a populației, pentru adoptarea unui stil de viață sănătos și utilizarea serviciilor de screening, în colaborare cu structurile guvernamentale și neguvernamentale active în domeniu, conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 4. — Activitățile preliminare implementării și derulării subprogramului sunt următoarele:

a) organizarea procedurilor de licitație la nivel național în vederea achiziționării dispozitivelor medicale (kituri de recoltare și kituri de colorare Babeș—Papanicolau);

b) achiziționarea, în condițiile legii, a formularului FS1, cu regim special, prevăzut în anexa nr. 1 la prezentele norme metodologice, care conține elemente de siguranță împotriva contrafacerii și falsificării;

c) finalizarea procedurilor de achiziție publică prevăzute la lit. a), prin încheierea contractelor de furnizare de servicii între furnizorii adjucați și direcțiile de sănătate publică;

d) înființarea și organizarea structurilor implicate în managementul subprogramului prevăzute la art. 6.;

e) selecția furnizorilor de servicii medicale în vederea derulării subprogramului;

f) informarea femeilor cu privire la desfășurarea subprogramului;

g) încheierea contractelor pentru derularea subprogramului între furnizorii de servicii medicale selectați și casele de asigurări de sănătate;

h) încheierea contractelor între direcțiile de sănătate publică și cabinetele medicale de specialitate obstetrică-ginecologie în vederea asigurării dispozitivelor medicale (kituri de recoltare și kituri de colorare Babeș—Papanicolau) necesare realizării activităților cuprinse în subprogram;

i) elaborarea standardelor de practică, protocoalelor de asigurare a calității și procedurilor necesare derulării subprogramului, conform normelor europene.

Art. 5. — Activitățile specifice în cadrul subprogramului sunt următoarele:

a) identificarea și selectarea furnizorilor de servicii medicale eligibili pentru a participa la realizarea activităților specifice subprogramului;

b) contractarea și decontarea serviciilor medicale prestate de furnizorii de servicii medicale conform contractelor de furnizare de servicii încheiate între aceștia și casele de asigurări de sănătate;

c) asigurarea finanțării activităților desfășurate de structurile de management care susțin subprogramul;

d) verificarea îndeplinirii standardelor de calitate conform normelor europene;

e) asigurarea unui sistem informațional în cadrul subprogramului pentru colectarea, centralizarea și raportarea datelor în condițiile prezentelor norme metodologice;

f) monitorizarea, evaluarea, analiza și controlul modului de derulare a subprogramului;

g) formarea personalului implicat în realizarea activităților prevăzute în cadrul subprogramului.

Art. 6. — (1) Structurile implicate în managementul subprogramului sunt:

a) Comisia națională pentru prevenirea cancerului de col uterin, organizată la nivelul Ministerului Sănătății;

b) unități naționale de management al subprogramului, denumite în continuare *unități naționale de management*, organizate în cadrul:

— Institutului Oncologic „Prof. dr. Alexandru Trestioreanu” București;

— Institutului Oncologic „Prof. dr. I. Chiricuță” Cluj-Napoca;

c) unități județene de management și Unitatea de Management a Municipiului București, organizate la nivelul celor 41 de județe, precum și a municipiului București, în cadrul instituțiilor desemnate de către Ministerul Sănătății.

(2) Unitățile județene de management și Unitatea de Management a Municipiului București sunt arondate unităților naționale de management după cum urmează:

a) la Institutul Oncologic „Prof. dr. Alexandru Trestioreanu”: municipiul București și județele Ilfov, Bacău, Botoșani, Iași, Neamț, Suceava, Vaslui, Brăila, Buzău, Constanța, Galați, Vrancea, Tulcea, Argeș, Călărași, Dâmbovița, Giurgiu, Ialomița, Prahova și Teleorman;

b) la Institutul Oncologic „Prof. dr. I. Chiricuță” Cluj-Napoca: județele Dolj, Gorj, Mehedinți, Olt, Vâlcea, Arad, Caraș-Severin, Hunedoara, Timiș, Bihor, Bistrița-Năsăud, Cluj, Sălaj, Satu Mare, Maramureș, Alba, Brașov, Covasna, Harghita, Mureș și Sibiu.

Art. 7. — (1) În termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentelor norme metodologice se constituie, prin ordin al ministrului sănătății, Comisia națională pentru prevenirea cancerului de col uterin, denumită în continuare *Comisie*, cu următoarea componență:

a) un reprezentant al Ministerului Sănătății;

b) 2 reprezentanți din partea fiecărei unități naționale de management.

(2) Din cadrul Comisiei pot face parte și următoarele categorii de persoane:

a) câte un reprezentant al comisiilor de specialitate ale Ministerului Sănătății;

b) un reprezentant al Colegiului Medicilor din România;

c) un reprezentant al Societății de Citologie Clinică din România.

(3) Întrunirile Comisiei se desfășoară trimestrial sau ori de câte ori este nevoie. La aceste întruniri pot participa ca invitați reprezentanți ai sectorului nonguvernamental de utilitate publică, cu experiență în promovarea activității de prevenire a cancerului de col uterin.

(4) Cheltuielile de deplasare ale membrilor Comisiei prilejuite de participarea la întâlnirile de lucru sunt suportate de instituțiile publice respective în care persoanele sunt încadrate.

(5) Atribuțiile Comisiei sunt următoarele:

a) asigură abordarea integrată și interdisciplinară a activităților subprogramului și supraveghează implementarea acestora în teritoriu;

b) elaborează planurile de acțiune anuale și propunerile de buget pentru finanțarea subprogramului;

c) elaborează reglementările referitoare la: standarde de practică, protocoale de asigurare a calității, proceduri, planuri sau instrumente de formare, în conformitate cu normele europene, necesare pentru implementarea activităților din cadrul subprogramului, inclusiv în ceea ce privește sistemul informațional;

d) înființează grupuri de lucru tehnice pe probleme specifice și coordonează activitatea acestora;

e) monitorizează pe baza indicatorilor specifici modul de derulare a subprogramului;

f) analizează indicatorii specifici monitorizați în cadrul subprogramului și întocmește rapoarte trimestriale cu privire la activitățile desfășurate;

g) estimează necesarul anual de resurse financiare și umane pentru derularea subprogramului;

h) propune măsuri de îmbunătățire a derulării subprogramului, pe care le înaintează conducerii Ministerului Sănătății.

(6) Secretariatul tehnic al Comisiei va fi asigurat de personal din cadrul unităților naționale de management.

Art. 8. — (1) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentelor norme metodologice se constituie unitățile naționale de management ca structuri funcționale, fără personalitate juridică, în cadrul instituțiilor prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b).

(2) Unitatea națională de management este condusă de un coordonator, cu studii superioare medicale.

(3) Personalul unității naționale de management este format din:

a) cel puțin 4 persoane cu studii superioare medicale astfel:  
— specialități medicale: oncologie medicală, medicină de familie;

— specialități paraclinice: anatomie patologică, medicină de laborator, sănătate publică și management sau epidemiologie;

— specialități chirurgicale: obstetrică-ginecologie;

— cercetător științific;

b) 1-2 persoane cu pregătire superioară nemedicală, după caz: informatician, manager de date, sociolog/psiholog, jurist, economist;

c) minimum 6 persoane cu studii medii: asistent medical, registrator medical, operator de date, personal administrativ, statistician.

(4) Atribuțiile unității naționale de management al subprogramului sunt următoarele:

a) asigură implementarea activităților subprogramului în teritoriul arondat și coordonează activitatea unităților județene de management arondate;

b) asigură și coordonează asistența tehnică necesară pentru dezvoltarea capacității unităților județene de management arondate pe toate componentele subprogramului, inclusiv selectarea furnizorilor de servicii, formarea personalului implicat în screening, respectarea standardelor de calitate a serviciilor furnizate în cadrul subprogramului, colectarea, centralizarea și raportarea datelor, monitorizarea și evaluarea;

c) diseminează protocoalele de asigurare a calității subprogramului, ghidurile, standardele sau procedurile specifice derulării acestuia, elaborează planurile de asigurare a calității și controlează implementarea lor în colaborare cu unitățile județene de management;

d) planifică, organizează și coordonează formarea personalului implicat în realizarea activităților prevăzute în cadrul subprogramului, în colaborare cu unitățile județene de management sau Unitatea de Management a Municipiului București, după caz;

e) monitorizează managementul logistic al consumabilelor specifice achiziționate în cadrul subprogramului, inclusiv al formularelor de raportare specifice;

f) contribuie la dezvoltarea sistemului informațional unitar, ca parte integrantă a subprogramului, și asigură menținerea și funcționarea acestuia în teritoriul arondat conform standardelor subprogramului (formulare-tip, circuite de raportare, interconectarea cu alte baze de date, inclusiv cu registrele populaționale de cancer), cu respectarea legislației specifice utilizării datelor cu caracter personal, și coordonează activitatea de colectare/raportare a datelor;

g) asigură constituirea și întreținerea registrelor de displazii pentru populația din zonele arondate și raportează date către registrele regionale de cancer conform normativelor în vigoare;

h) menține și actualizează periodic baza de date cu femeile între 25 și 64 de ani din regiune;

i) planifică și coordonează, în colaborare cu unitățile județene de management și Unitatea de Management a Municipiului București, după caz, activitățile de mobilizare și invitare/reinvitare a populației eligibile și cele de informare—educare—comunicare;

j) analizează periodic raportările primite de la unitățile județene de management și Unitatea de Management a Municipiului București, evaluează performanța unităților implicate în derularea subprogramului pe baza raportărilor sau prin deplasarea pentru vizite de monitorizare/evaluare și propune Comisiei măsurile ce se impun;

k) asigură centralizarea indicatorilor specifici subprogramului, generează rapoarte, sinteze, recomandări privind desfășurarea și îmbunătățirea activităților subprogramului;

l) elaborează propuneri de buget pentru implementarea subprogramului, pe care le transmite Comisiei;

m) deține autorizație pentru prelucrarea datelor cu caracter personal privind starea de sănătate emisă, în condițiile legii, de către Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal;

n) respectă prevederile legale referitoare la protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

(5) Cheltuielile aferente funcționării unității naționale de management se asigură din bugetul Programului național de prevenire și control în patologia oncologică. Din fondurile alocate unității naționale de management pot fi finanțate următoarele categorii de cheltuieli:

a) cheltuieli aferente instruirii și formării specifice a personalului, precum și drepturilor salariale ale personalului unității naționale de management;

b) cheltuieli de regie (servicii de comunicare telefon—fax—internet, corespondență, utilități);

c) cheltuieli materiale (birotică, papetărie).

Art. 9. — (1) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentelor norme metodologice se constituie prin act administrativ al conducătorului instituției cele 41 de unități județene de management, precum și cea a municipiului București, ca structuri funcționale, fără personalitate juridică, în cadrul direcțiilor județene de sănătate publică și a municipiului București.

(2) Pe perioada derulării subprogramului, direcțiile de sănătate publică pot angaja personal pe toată perioada de derulare a acestuia.

(3) Personalul unităților județene de management și al Unității de Management a Municipiului București este format din:

a) personal cu studii superioare medicale astfel:

— specialități medicale: oncologie medicală, medicină de familie;

— specialități paraclinice: anatomie patologică, medicină de laborator, sănătate publică și management sau epidemiologie;

— specialități chirurgicale: obstetrică-ginecologie;

— cercetător științific;

b) personal cu pregătire superioară nemedicală, după caz: informatician, manager de date, sociolog/psiholog, jurist, economist;

c) personal cu studii medii: asistent medical, registrator medical, operator de date, personal administrativ, statistician.

(4) Atribuțiile unității județene de management și ale Unității de Management a Municipiului București sunt următoarele:

a) asigură implementarea activităților subprogramului în teritoriul arondat și coordonează activitatea furnizorilor de servicii incluși în subprogram;

b) informează furnizorii de servicii medicale cu privire la procedurile de selectare necesare în vederea participării la subprogram;

c) primește și verifică dosarele de candidatură depuse de furnizorii de servicii medicale;

d) validează pe baza procedurilor de selectare prevăzute în prezentele norme metodologice furnizorii de servicii medicale care îndeplinesc condițiile în vederea derulării subprogramului și informează, în scris, atât unitatea națională de management la care este arondată, cât și casele de asigurări de sănătate;

e) colaborează cu casele de asigurări de sănătate în vederea monitorizării activităților derulate în cadrul subprogramului, precum și cu autoritățile și instituțiile locale guvernamentale sau neguvernamentale ce pot contribui la promovarea și implementarea subprogramului;

f) întocmește și actualizează evidența furnizorilor de servicii care derulează subprogramul;

g) monitorizează implementarea activităților specifice subprogramului;

h) invită, în scris, femeile eligibile catagrafiate de către cabinetele medicale de asistență medicală primară în vederea participării la subprogram;

i) verifică respectarea programărilor persoanelor incluse în subprogram atât de către femeile eligibile, cât și de către furnizorii de servicii medicale;

j) participă la planificarea și implementarea activităților de formare a personalului din teritoriul arondat, sub coordonarea unității naționale de management;

k) elaborează și monitorizează implementarea planului local de asigurare a calității, realizat în colaborare cu unitatea națională de management, conform calendarului și procedurilor elaborate de Comisie;

l) coordonează activitățile de mobilizare a populației feminine eligibile și contribuie la implementarea activităților de informare—educare—comunicare specifice derulate pe plan local și/sau național;

m) verifică respectarea sistemului informațional de către furnizorii de servicii medicale incluși în subprogram;

n) analizează indicatorii specifici subprogramului și îi transmite unității naționale de management la care este arondată;

o) estimează necesarul de resurse financiare și umane pentru derularea subprogramului la nivel local;

p) deține autorizație pentru prelucrarea datelor cu caracter personal privind starea de sănătate, emisă, în condițiile legii, de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal;

q) respectă prevederile legale referitoare la protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

(5) Cheltuielile aferente funcționării unității județene de management se asigură din bugetul Programului național de prevenire și control în patologia oncologică. Din fondurile alocate unității județene de management și Unității de Management a Municipiului București pot fi finanțate următoarele categorii de cheltuieli:

a) cheltuieli aferente instruirii și formării specifice a personalului, precum și drepturilor salariale ale personalului unității județene de management și Unității de Management a Municipiului București;

b) cheltuieli de regie (servicii de comunicare telefon—fax—internet, corespondență, utilități);

c) cheltuieli materiale (birotică, papetărie).

Art. 10. — Serviciile medicale furnizate în cadrul subprogramului sunt următoarele:

a) consiliere pentru prevenirea cancerului de col uterin, inclusiv mobilizarea femeilor eligibile în vederea participării la subprogram;

b) consultație medicală de specialitate obstetrică-ginecologie;

c) recoltarea și fixarea materialului celular cervico-vaginal;

d) colorarea Babeș—Papanicolau;

e) citirea și raportarea rezultatelor în sistem Bethesda 2001.

Art. 11. — Furnizorii de servicii medicale care derulează subprogramul sunt următorii:

a) cabinetele medicale de asistență medicală primară, indiferent de forma de organizare a acestora;

b) cabinete medicale de specialitate obstetrică-ginecologie, indiferent de forma de organizare a acestora;

c) laboratoare de analize medicale, indiferent de forma de organizare a acestora;

d) laboratoare de anatomie patologică, indiferent de forma de organizare a acestora.

Art. 12. — Cabinetele medicale de asistență medicală primară pot furniza serviciile de consiliere pentru prevenirea cancerului de col uterin, inclusiv mobilizarea femeilor eligibile prevăzute în cadrul subprogramului numai dacă îndeplinesc cumulativ următoarele criterii de eligibilitate:

a) dețin dovadă de evaluare valabilă, în conformitate cu prevederile Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare;

b) au stabilit un program distinct de lucru pentru realizarea activităților subprogramului;

c) dețin autorizație pentru prelucrarea datelor cu caracter personal privind starea de sănătate emisă, în condițiile legii, de către Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal;

d) se află în relație contractuală cu casa de asigurări de sănătate pentru furnizare de servicii medicale în asistența medicală primară.

Art. 13. — (1) Cabinetele medicale de specialitate obstetrică-ginecologie furnizează servicii medicale, respectiv: consultație medicală de specialitate obstetrică-ginecologie, recoltare și fixare a materialului celular cervico-vaginal, prevăzute în cadrul subprogramului, numai dacă îndeplinesc cumulativ următoarele criterii de eligibilitate:

a) dețin dovadă de evaluare valabilă, în conformitate cu prevederile Legii nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare;

b) au încheiat un contract de prestări servicii cu cel puțin un laborator de analize medicale și/sau de anatomie patologică care îndeplinesc condițiile prevăzute în prezentele norme metodologice;

c) au cel puțin un medic de specialitate obstetrică-ginecologie;

d) au un program distinct de lucru pentru realizarea activităților subprogramului;

e) dețin autorizație pentru prelucrarea datelor cu caracter personal privind starea de sănătate, emisă, în condițiile legii, de către Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.

(2) Serviciile prevăzute la alin. (1) pot fi furnizate și de către unități mobile de recoltare înființate și organizate în condiții prevăzute prin ordin al ministrului sănătății.

Art. 14. — (1) Laboratoarele de analize medicale furnizează servicii de citire și raportare a rezultatelor în sistem Bethesda 2001 prevăzute în cadrul subprogramului numai dacă îndeplinesc cumulativ următoarele criterii de eligibilitate:

a) dețin dovadă de evaluare valabilă, în conformitate cu prevederile Legii nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare;

b) au dotare tehnică necesară pentru examinarea materialului celular cervico-vaginal prin metode și tehnici de citologie sau anatomie patologică, după cum urmează:

1. aparatură adecvată pentru efectuarea examenului Babeș—Papanicolau (citologie convențională și/sau monostrat);

2. facilități suficiente de arhivare a frotiurilor;

3. echipament computerizat necesar pentru înregistrarea, stocarea și raportarea datelor;

4. acces la internet;

c) folosesc colorația Papanicolau pentru prelucrarea frotiurilor și sistemul de clasificare Bethesda 2001 pentru raportarea rezultatelor;

d) au cel puțin un medic de laborator cu experiență minimă de 5 ani și peste 2.000 de frotiuri examinate în ultimii 2 ani;

e) au încheiat contract de colaborare cu un medic de specialitate anatomie patologică în vederea avizării rezultatelor consemnate în cuprinsul formularelor FS1;

f) fac dovada controlului extern de calitate/participării la scheme de intercomparare cu administratori notificați de Ministerul Sănătății cu următoarele documente:

1. copia contractului, în termen de valabilitate, încheiat pentru control extern de calitate/participare la scheme de intercomparare cu administratori notificați de Ministerul Sănătății;

2. raportul de evaluare privind participarea la controlul extern de calitate/scheme de intercomparare cu administratori notificați de Ministerul Sănătății;



3. certificat privind participarea la controlul extern de calitate/scheme de intercomparare cu administratori notificați de Ministerul Sănătății, transmis casei de asigurări de sănătate în termen de 5 zile de la data emiterii acestuia;

g) efectuează controlul intern al calității în domeniul citologiei prin recitirea a minimum 10% din lamele cu rezultate negative;

h) se angajează prin declarație pe propria răspundere să participe în mod regulat la programe de evaluare externă a calității în domeniul citologiei;

i) își stabilesc un program distinct de lucru pentru realizarea activităților subprogramului;

j) dețin autorizație pentru prelucrarea datelor cu caracter personal privind starea de sănătate emisă, în condițiile legii, de către Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.

(2) Laboratoarele de anatomie patologică furnizează servicii de citire și raportare a rezultatelor în sistem Bethesda 2001, prevăzute în cadrul subprogramului, numai dacă îndeplinesc cumulativ următoarele criterii de eligibilitate:

a) dețin dovadă de evaluare valabilă, în conformitate cu prevederile Legii nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare;

b) au dotare tehnică necesară pentru examinarea materialului celular cervico-vaginal prin metode și tehnici de citologie sau anatomie patologică după cum urmează:

1. aparatură adecvată pentru efectuarea examenului Babeș—Papanicolau (citologie convențională și/sau monostrat);

2. facilități suficiente de arhivare a frotiurilor;

3. echipament computerizat necesar pentru înregistrarea, stocarea și raportarea datelor;

4. acces la internet;

c) folosesc colorația Papanicolau pentru prelucrarea frotiurilor și sistemul de clasificare Bethesda 2001 pentru raportarea rezultatelor;

d) au cel puțin un medic de specialitate anatomo-patologie cu experiență minimă de 5 ani și peste 2.000 de frotiuri examinate în ultimii 2 ani;

e) efectuează controlul intern al calității în domeniul citologiei prin recitirea a minimum 10% din lamele cu rezultate negative;

f) se angajează prin declarație pe propria răspundere să participe în mod regulat la programe de evaluare externă a calității în domeniul citologiei;

g) își stabilesc un program distinct de lucru pentru realizarea activităților subprogramului;

h) dețin autorizație pentru prelucrarea datelor cu caracter personal privind starea de sănătate emisă, în condițiile legii, de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.

Art. 15. — Procedura de selectare a furnizorilor de servicii care participă la subprogram se realizează astfel:

1. Furnizorul de servicii medicale care solicită includerea în subprogram depune la unitatea județeană de management sau Unitatea de Management a Municipiului București, după caz, dosarul de candidatură cuprinzând următoarele documente:

a) certificatul de înregistrare în Registrul unic al cabinetelor medicale, pentru furnizorii organizați conform Ordonanței Guvernului nr. 124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de forma lor de înființare și organizare, respectiv actul de înființare sau organizare;

b) autorizația sanitară de funcționare sau, după caz, raportul de inspecție eliberat de autoritatea de sănătate publică, prin care se confirmă îndeplinirea condițiilor igienico-sanitare prevăzute de lege;

c) contul deschis la Trezoreria Statului sau la bancă;

d) codul unic de înregistrare sau codul numeric personal (copie de pe buletinul/carta de identitate), după caz;

e) dovada de evaluare a furnizorului;

f) dovada asigurării de răspundere civilă în domeniul medical atât pentru furnizor, cât și pentru personalul medico-sanitar angajat, valabilă la data încheierii contractului, cu obligația furnizorului de a o reînnoi pe toată perioada derulării contractului, pentru toți furnizorii care derulează subprogramul;

g) documente care fac dovada îndeplinirii criteriilor de eligibilitate prevăzute în prezentele norme metodologice, corespunzătoare fiecărui tip de furnizor de servicii medicale;

2. Unitatea județeană de management sau Unitatea de Management a Municipiului București, după caz, verifică documentele prevăzute la pct. 1 și validează dosarele de candidatură care îndeplinesc toate condițiile prevăzute la pct. 1.

3. Rezultatul validării este consemnat într-un raport de validare, pe care îl transmite casei de asigurări de sănătate, semnat de coordonatorul unității și utilizând ștampila unității din structura direcțiilor de sănătate publică.

4. Notifică furnizorii selectați asupra validării candidaturii pentru participarea la subprogram; furnizorilor neselectați li se vor comunica motivele respingerii candidaturii.

Art. 16. — Furnizorii de servicii medicale selectați conform procedurii prevăzute la art. 15 încheie contract pentru derularea subprogramului cu casa de asigurări de sănătate, în baza raportului de validare întocmit și transmis de Unitatea de Management a Municipiului București.

Art. 17. — În derularea subprogramului, Ministerul Sănătății are, în principal, următoarele responsabilități:

a) asigură, prin Direcția generală buget și credite externe, cu avizul prealabil al Direcției generale de sănătate publică, asistență medicală și programe, finanțarea subprogramului potrivit bugetului aprobat, prin transfer către bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, pe baza cererilor fundamentate ale Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru serviciile medicale contractate și decontate de casele de asigurări de sănătate;

b) asigură organizarea la nivel național a procedurii de achiziție pentru dispozitivele medicale (kituri de recoltare și kituri de colorare), precum și pentru formularele FS1 necesare derulării subprogramului;

c) asigură, prin direcțiile de sănătate publică, încheierea contractelor pentru produsele achiziționate prevăzute la lit. b);

d) asigură coordonarea derulării subprogramului prin Direcția generală de sănătate publică, asistență medicală și programe;

e) asigură, prin inspecția sanitară de stat, controlul calității serviciilor acordate în cadrul programului;

f) asigură, prin direcțiile de sănătate publică, sumele necesare pentru desfășurarea în cadrul subprogramului a activității unităților județene de management, precum și a Unității de Management a Municipiului București;

g) asigură sumele necesare pentru desfășurarea în cadrul subprogramului a activității unităților naționale de management;

h) asigură, prin Centrul Național pentru Organizarea și Asigurarea Sistemului Informațional și Informatic în Domeniul Sănătății, centralizarea datelor colectate în cadrul subprogramului, precum și a indicatorilor specifici acestuia;

i) elaborează formularele de raportare pentru activitățile specifice cuprinse în subprogram și machetele de raportare a indicatorilor specifici subprogramului, aprobate prin ordin comun al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

Art. 18. — În derularea subprogramului Casa Națională de Asigurări de Sănătate are, în principal, următoarele responsabilități:

a) virează sumele neutilizate în cadrul programului la sfârșitul anului 2009 în contul Ministerului Sănătății;

b) derulează subprogramul, conform prevederilor prezentelor norme metodologice;

c) transmite Direcției generale de sănătate publică, asistență medicală și programe solicitarea lunară de finanțare conform machetelor aprobate prin ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate;

d) răspunde de urmărirea, evidențierea și controlul fondurilor alocate pentru derularea subprogramului;

e) monitorizează și analizează indicatorii specifici subprogramului, prevăzuți la art. 26 lit. a) pct. 5, transmisi de casele de asigurări de sănătate;

f) raportează Ministerului Sănătății modul de utilizare a sumelor transferate din bugetul Ministerului Sănătății;

g) transmite Ministerului Sănătății, până la data de 20 a lunii curente pentru luna precedentă, analiza modului în care a fost derulat subprogramul, precum și indicatorii specifici subprogramului, conform machetelor aprobate prin ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate;

h) transmite lunar, trimestrial și anual Ministerului Sănătății execuția fondurilor alocate prin transferuri din bugetul Ministerului Sănătății în bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate (FNUASS), conform machetelor aprobate prin ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

Art. 19. — În derularea subprogramului, direcțiile de sănătate publică au, în principal, următoarele responsabilități:

a) încheie contracte de furnizare de produse cu furnizorii adjudecați în urma finalizării licitației organizate la nivel național pentru achiziția de dispozitive medicale (kituri de recoltare și kituri de colorare Babeș—Papanicolau), precum și de formulare FS1 necesare derulării subprogramului;

b) încheie contracte în vederea asigurării dispozitivelor medicale (kituri de recoltare și kituri de colorare Babeș—Papanicolau) cu cabinetele medicale de specialitate obstetrică-ginecologie care au încheiat contract cu casa de asigurări de sănătate pentru derularea subprogramului;

c) încheie contracte în vederea asigurării formularelor FS1 cu cabinetele medicale de asistență medicală primară care au încheiat contract cu casa de asigurări de sănătate pentru derularea subprogramului.

Art. 20. — În derularea subprogramului, casele de asigurări de sănătate au, în principal, următoarele responsabilități:

a) încheie contracte pentru derularea subprogramului numai cu cabinete de medicină de familie selectate și consemnate în raportul de validare, în conformitate cu prevederile prezentelor norme metodologice, utilizând modelul prevăzut în anexa nr. 2 la prezentele norme metodologice, pe baza următoarelor documente:

1. cerere semnată și ștampilată de reprezentantul legal al cabinetului medical;

2. contul deschis la Trezoreria Statului sau la bancă;

3. codul unic de înregistrare sau codul numeric personal (copie de pe buletinul/carta de identitate), după caz;

4. notificarea unității județene de management sau a Unității de Management a Municipiului București, după caz, conform prevederilor art. 15 pct. 4;

5. programul de lucru distinct al cabinetului pentru derularea subprogramului;

b) încheie contracte pentru derularea subprogramului numai cu cabinete de specialitate obstetrică-ginecologie selectate în conformitate cu prevederile prezentelor norme metodologice, conform modelului prevăzut în anexă nr. 3 la norme, pe baza următoarelor documente:

1. cerere semnată și ștampilată de reprezentantul legal al cabinetului.

2. contul deschis la Trezoreria Statului sau la bancă;

3. codul unic de înregistrare sau codul numeric personal (copie de pe buletinul/carta de identitate), după caz;

4. notificarea unității județene de management sau a Unității de Management a Municipiului București, după caz, conform prevederilor art. 15 pct. 4;

5. programul de lucru distinct al cabinetului pentru derularea subprogramului;

6. copie a contractului/contractelor de prestări servicii pentru derularea subprogramului încheiat/încheiate cu furnizorii de servicii medicale paraclinice selectați în conformitate cu prevederile prezentelor norme metodologice;

c) decontează furnizorilor de servicii medicale, în termen de 20 de zile calendaristice de la data depunerii documentelor justificative de plată, contravaloarea serviciilor medicale furnizate în luna precedentă celei în care se face plata. După această dată, decontarea serviciilor medicale se realizează în maximum 5 zile lucrătoare de la momentul alocării fondurilor de la Ministerul Sănătății către bugetul FNUASS;

d) verifică, prin sondaj, după primirea documentelor prevăzute la art. 25, concordanța dintre datele raportate în documentele justificative și evidențele primare de la nivelul furnizorului; în situația constatării unor neconcordanțe între datele raportate și cele înregistrate în evidențele primare de la nivelul furnizorului, casele de asigurări de sănătate rețin din contravaloarea serviciilor care urmează a fi decontate sumele acordate necuvenit și constatate cu ocazia verificării prin sondaj;

e) decontează furnizorilor de servicii medicale cu care sunt în relații contractuale pentru derularea subprogramului contravaloarea serviciilor medicale efectuate în perioada pentru care se face raportarea, după cum urmează:

1. servicii de consiliere acordate de medicul de familie pentru prevenirea cancerului de col uterin, inclusiv mobilizarea femeilor eligibile în vederea participării la subprogram la un tarif de 5 lei/serviciu;

2. serviciile medicale acordate de cabinetele de specialitate obstetrică-ginecologie, respectiv consultația medicală de specialitate obstetrică-ginecologie, recoltarea și fixarea materialului celular cervico-vaginal, colorarea Babeș—Papanicolau, precum și citirea și raportarea rezultatelor în sistem Bethesda 2001, la un tarif de 150 lei/caz;

f) centralizează indicatorii specifici subprogramului, pe care îi raportează în primele 10 zile ale lunii curente pentru luna precedentă la Casa Națională de Asigurări de Sănătate, precum și la unitățile județene de management sau la Unitatea de Management a Municipiului București, după caz, conform machetelor aprobate prin ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate;

g) efectuează controlul furnizorilor de servicii medicale care au încheiat contracte pentru derularea subprogramului, în condițiile stabilite de prezentele norme metodologice;

h) comunică în scris Casei Naționale de Asigurări de Sănătate disfuncționalitățile apărute pe parcursul derulării subprogramului care nu pot fi rezolvate la nivel local;

i) transmit cabinetelor de medicină de familie lista actualizată a cabinetelor medicale de specialitate obstetrică-ginecologie, inclusiv datele de contact ale acestora, care sunt în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate pentru derularea subprogramului, inițial la demararea subprogramului și, ulterior, ori de câte ori apar modificări în cuprinsul acesteia.

Art. 21. — În derularea subprogramului, cabinetele medicale de asistență medicală primară au, în principal, următoarele responsabilități:

a) asigură consiliere pentru prevenirea cancerului de col uterin, inclusiv mobilizarea femeilor eligibile în vederea participării la subprogram;

b) întocmesc și depun dosarul de candidatură pentru includerea în subprogram în termenul stabilit și comunicat de Ministerul Sănătății;

c) își stabilesc programul de lucru distinct al cabinetului pentru derularea subprogramului;

d) încheie contract cu casa de asigurări de sănătate în vederea derulării subprogramului, în condițiile prezentelor norme metodologice;

e) identifică și realizează catagrafierea femeilor eligibile din lista proprie, indiferent de calitatea de asigurat/neasigurat a acestora, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 4 la prezentele norme metodologice;

f) transmit unității județene de management sau Unității de Management a Municipiului București, după caz, catagrafia femeilor eligibile din lista proprie, precum și indicatorii prevăzuți la art. 26 lit. a) pct. 1.2, în primele 5 zile lucrătoare ale lunii curente pentru luna precedentă.

g) afișează la loc vizibil lista cabinetelor medicale de specialitate obstetrică-ginecologie care derulează subprogramul, inclusiv datele de contact ale acestora;

h) completează secțiunea 1 a formularului FS1, în 3 exemplare autocopiative, pe care le înmânează femeii eligibile în vederea prezentării la cabinetul de specialitate obstetrică-ginecologie;

i) înregistrează în fișa medicală a femeii rezultatul testului Babeș—Papanicolau transmis de laboratorul de analize medicale și/sau laboratorul de anatomie patologică;

j) comunică femeilor participante la subprogram rezultatul testului Babeș—Papanicolau, precum și conduita de urmat în funcție de rezultatul acestuia, astfel:

— test negativ: invită femeia la o noua testare la 3 ani de la data primei testări;

— test cu rezultate nesatisfăcătoare, leziuni displazice sau invazive: întocmește bilet de trimitere pentru continuarea investigațiilor;

k) supraveghează permanent evoluția stării de sănătate a femeilor care au fost depistate cu o leziune displazică în cadrul subprogramului;

l) după primirea scrisorilor medicale de la cabinetele de specialitate obstetrică-ginecologie, raportează casei de asigurări de sănătate, în vederea decontării, serviciile acordate în cadrul subprogramului, în primele 5 zile lucrătoare ale lunii curente pentru luna precedentă, conform borderoului centralizator prevăzut în anexa nr. 5 la prezentele norme metodologice;

m) raportează casei de asigurări de sănătate, în primele 5 zile lucrătoare ale lunii curente pentru luna precedentă, indicatorii specifici ai subprogramului, conform machetelor aprobate prin ordin comun al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate;

n) comunică casei de asigurări de sănătate orice modificare a condițiilor inițiale care au stat la baza încheierii contractului, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la apariția acestora;

o) respectă prevederile legale referitoare la protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date;

p) respectă confidențialitatea datelor obținute în cadrul subprogramului, conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 22. — În derularea subprogramului, cabinetele medicale de specialitate obstetrică-ginecologie au, în principal, următoarele atribuții:

a) asigură serviciile medicale prevăzute la art. 10 lit. b)—e);

b) întocmesc și depun dosarul de candidatură pentru includerea în subprogram în termenul stabilit și comunicat de Ministerul Sănătății;

c) își stabilesc programul de lucru distinct al cabinetului medical pentru derularea subprogramului;

d) încheie contract cu casa de asigurări de sănătate în vederea derulării subprogramului, în condițiile prezentelor norme metodologice;

e) încheie contract de prestări servicii cu cel puțin unul dintre laboratoarele de analize medicale și/sau laboratoarele de anatomie patologică notificate de către unitatea județeană de management sau Unitatea de Management a Municipiului București, după caz, în vederea derulării subprogramului, în condițiile prezentelor norme metodologice;

f) își stabilesc programul de recoltare de comun acord cu laboratoarele de analize medicale și/sau laboratoarele de anatomie patologică notificate de către unitatea județeană de management sau Unitatea de Management a Municipiului București, după caz, cu care au încheiat contract de prestări servicii în vederea derulării subprogramului;

g) programează sau reprogamează, după caz, femeile eligibile în vederea acordării serviciilor medicale prevăzute în cadrul subprogramului;

h) recoltează materialul celular din colul uterin, pregătesc, fixează și identifică frotiul în conformitate cu protocolul de calitate elaborat de către Comisie;

i) completează secțiunea 2 a formularului FS1 în 3 exemplare autocopiative și le transmit laboratorului de analize medicale și/sau laboratorului de anatomie patologică cu care a încheiat contract de prestări servicii în vederea derulării subprogramului, împreună cu frotiul realizat și identificat;

j) stabilesc de comun acord cu laboratorul de analize medicale și/sau laboratorul de anatomie patologică cu care au încheiat contract de prestări de servicii în vederea derulării subprogramului modul și termenele la care sunt transmise frotiurile în vederea prelucrării acestora;

k) predau laboratorului de analize medicale și/sau laboratorului de anatomie patologică cu care au încheiat contract de prestări servicii în vederea derulării subprogramului, pe bază de proces-verbal de predare-primire, frotiurile împreună cu formularele FS1 aferente acestora;

l) participă la activitatea de control al calității serviciilor acordate în cadrul programului în condițiile prezentelor norme metodologice;

m) achită laboratorului de analize medicale și/sau laboratorului de anatomie patologică cu care au încheiat contract de prestări servicii contravaloarea serviciilor paraclinice realizate în cadrul subprogramului, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data decontării acestora de către casa de asigurări de sănătate;

n) raportează casei de asigurări de sănătate, în vederea decontării, în primele 5 zile lucrătoare ale lunii curente pentru luna precedentă, conform borderoului centralizator prevăzut în anexa nr. 6 la prezentele norme metodologice, numai serviciile acordate în cadrul subprogramului pentru care laboratorul de analize medicale și/sau laboratorul de anatomie patologică a transmis formularul FS1, completat la secțiunea 3;

o) raportează casei de asigurări de sănătate, în primele 5 zile lucrătoare ale lunii curente pentru luna precedentă, indicatorii specifici ai subprogramului, conform machetelor aprobate prin ordin comun al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate;

p) raportează unității județene de management sau a municipiului București, în primele 5 zile lucrătoare ale lunii curente pentru luna precedentă, indicatorii specifici ai subprogramului, prevăzuți la art. 26 lit. a) pct. 2.2;

q) transmit în scris, utilizând formularul de scrisoare medicală, medicului de familie rezultatul testului Babeș—Papanicolau și indicația terapeutică necesară;

r) respectă prevederile legale referitoare la protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date;

s) respectă confidențialitatea datelor obținute în cadrul subprogramului, conform prevederilor legale în vigoare;

t) comunică casei de asigurări de sănătate orice modificare a condițiilor inițiale care au stat la baza încheierii contractului, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la apariția acestora.

Art. 23. — În derularea subprogramului, laboratorul de analize medicale și/sau laboratorul de anatomie patologică au/are, în principal, următoarele responsabilități:

a) asigură serviciile medicale prevăzute la art. 10 lit. d) și e);

b) încheie contract de prestări servicii cu cel puțin unul dintre furnizorii de servicii medicale de specialitate obstetrică-ginecologie notificați de către unitatea județeană de management sau Unitatea de Management a Municipiului București, după caz, în vederea derulării subprogramului, în condițiile prezentelor norme metodologice;

c) stabilesc de comun acord cu furnizorul de servicii medicale de specialitate obstetrică-ginecologie cu care a încheiat contract de prestări de servicii în vederea derulării subprogramului modul și termenele la care sunt transmise frotiurile în vederea prelucrării acestora;

d) realizează prelucrarea frotiurilor prin colorarea Babeș—Papanicolau;

e) citesc frotiurile cervico-vaginale și înregistrează rezultatele, folosind sistemul de clasificare Bethesda 2001, în cuprinsul secțiunii 3 a formularului FS1; rezultatele se înregistrează în cele 3 formulare FS1 autocopiative și se avizează de medicul de specialitate anatomie patologică;

f) asigură arhivarea frotiurilor cervico-vaginale prelucrate în condiții optime;

g) informează în scris cabinetele de specialitate obstetrică-ginecologie cu care au încheiate contracte de prestări servicii în vederea derulării subprogramului cu privire la calitatea frotiurilor transmise;

h) respectă sistemul informațional prevăzut în prezentele norme metodologice;

i) transmit cabinetului medical de specialitate obstetrică-ginecologie rezultatele frotiurilor cervico-vaginale în termen de maximum 3 săptămâni de la data primirii acestora, atât printr-un exemplar al formularului FS1, cât și în format electronic;

j) transmit un exemplar al formularului FS1 către unitatea județeană de management sau Unitatea de Management a Municipiului București;

k) pun la dispoziția laboratorului de referință un eșantion de 10 % din frotiurile cervico-vaginale citite în vederea monitorizării calității acestora, potrivit calendarului stabilit de către unitatea județeană de management sau Unitatea de Management a Municipiului București, după caz;

l) elaborează și implementează planul de menținere sau de îmbunătățire a calității prelucrării și citirii frotiurilor cervico-vaginale, conform calendarului stabilit de unitatea județeană de management sau Unitatea de Management a Municipiului București;

m) asigură participarea personalului la programe de formare profesională continuă organizate de unitatea națională de management;

n) efectuează controlul intern de calitate în conformitate cu protocoalele de asigurare a calității elaborate de către Comisie;

o) transmite cabinetului medical de specialitate obstetrică-ginecologie lunar, în primele 3 zile lucrătoare ale lunii curente pentru luna precedentă, următoarele documente:

— situația centralizatoare cuprinzând serviciile acordate în cadrul subprogramului;

— factura cuprinzând contravaloarea serviciilor acordate;

p) respectă prevederile legale referitoare la protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date;

q) respectă confidențialitatea datelor obținute în cadrul subprogramului, conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 24. — (1) Controlul extern de calitate al laboratorului de analize medicale și/sau laboratorul de anatomie patologică care derulează subprogramul este asigurat de către laboratoare de referință în condițiile prezentelor norme metodologice.

(2) Laboratoarele de analize medicale și/sau de anatomie patologică pot fi desemnate ca laboratoare de referință dacă îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) dețin dovadă de evaluare valabilă, în conformitate cu prevederile Legii nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare;

b) în cadrul laboratorului își desfășoară activitatea cel puțin 2 medici de specialitate anatomie patologică și/sau medicină de laborator cu experiența minimă de 5 ani și peste 7.000 de frotiuri examinate în ultimii 2 ani;

c) au capacitatea de a efectua citirea a minimum 15.000 de frotiuri cervico-vaginale anual;

d) au dotare tehnică necesară pentru examinarea materialului celular cervico-vaginal prin metode și tehnici de citologie sau anatomie patologică, după cum urmează:

— aparatură adecvată pentru efectuarea examenului Babeș—Papanicolau (citologie convențională și/sau monostrat);

— facilități suficiente de arhivare a frotiurilor;

— echipament computerizat necesar pentru înregistrarea, stocarea și raportarea datelor;

— acces la internet;

— microscop de înaltă performanță;

e) folosesc colorația Papanicolau pentru prelucrarea frotiurilor și sistemul de clasificare Bethesda 2001 pentru raportarea rezultatelor;

f) fac dovada controlului extern de calitate/participării la scheme de intercomparare cu administratori notificați de Ministerul Sănătății cu următoarele documente:

1. copia contractului, în termen de valabilitate, încheiat pentru control extern de calitate/participare la scheme de intercomparare cu administratori notificați de Ministerul Sănătății;

2. raportul de evaluare privind participarea la controlul extern de calitate/scheme de intercomparare cu administratori notificați de Ministerul Sănătății;

3. certificat privind participarea la controlul extern de calitate/scheme de intercomparare cu administratori notificați de Ministerul Sănătății, transmis casei de asigurări de sănătate în termen de 5 zile de la data emiterii acestuia;

g) au capacitatea de a asigura control extern de calitate la nivel regional pentru furnizorii de servicii paraclinice care derulează subprogramul prin recitirea a minimum 10% din lamele cu rezultate negative interpretate de aceștia și raportarea rezultatelor;

h) au capacitatea de a constitui și de a întreține arhiva de frotiuri necesară în cadrul programelor de formare profesională continuă a personalului care participă la derularea subprogramului;

i) efectuează controlul intern al calității în domeniul citologiei prin recitirea a minimum 10% din lamele cu rezultate negative;

j) se angajează prin declarație pe propria răspundere să participe în mod regulat la programe de evaluare externă a calității în domeniul citologiei;

k) își stabilesc un program distinct de lucru pentru realizarea activităților subprogramului;

l) dețin autorizație pentru prelucrarea datelor cu caracter personal privind starea de sănătate, emisă, în condițiile legii, de către Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.

(3) Laboratoarele de referință au, în principal, următoarele responsabilități:

a) coordonarea tehnică a furnizorilor de servicii medicale paraclinice care derulează subprogramul, inclusiv prin participarea la programele de formare profesională a personalului care participă la derularea subprogramului;

b) comunică furnizorului de servicii paraclinice concluziile controlului extern de calitate realizat;

c) raportează unității naționale de management, precum și unităților județene de management și Unității de Management a Municipiului București rezultatele controlului extern de calitate realizat în condițiile prezentelor norme metodologice, precum și indicatorii specifici prevăzuți în protocoalele de asigurare a calității;

d) asigură participarea personalului propriu la programe de formare profesională continuă.

Art. 25. — (1) Casele de asigurări de sănătate decontează cabinetelor de asistență medicală primară contravaloarea serviciilor medicale acordate în cadrul subprogramului, pe baza următoarelor documente:

a) factura cuprinzând contravaloarea serviciilor realizate în luna precedentă celei pentru care se face raportarea;

b) borderoul centralizator conform modelului prevăzut în anexa nr. 5 la prezentele norme metodologice, pentru realizarea și raportarea activităților specifice în cadrul subprogramului în format electronic și pe suport hârtie, parafat, ștampilat și certificat prin semnătura reprezentantului legal al cabinetului.

(2) Casele de asigurări de sănătate decontează cabinetelor de specialitate obstetrică-ginecologie contravaloarea serviciilor medicale acordate în cadrul subprogramului pe baza următoarelor documente:

a) factura cuprinzând contravaloarea serviciilor realizate în luna precedentă celei pentru care se face raportarea;

b) borderoul centralizator conform modelului prevăzut în anexa nr. 6 la prezentele norme metodologice, pentru realizarea și raportarea activităților specifice în cadrul subprogramului, în format electronic și pe suport hârtie, parafat, ștampilat și certificat prin semnătura reprezentantului legal al cabinetului.

(3) Neprezentarea documentelor prevăzute la art. 25 de către furnizorii de servicii medicale, în termenul prevăzut de dispozițiile prezentelor norme metodologice, atrage prelungirea termenului de decontare până la termenul următor prezentării documentelor.

Art. 26. — Monitorizarea și evaluarea subprogramului se realizează pe baza următorilor indicatori specifici:

a) Indicatori fizici:

1. indicatori raportați de cabinetele de asistență medicală primară:

1.1. indicatori raportați către casele de asigurări de sănătate:

— număr de femei consiliate cu formular FS1 completat;

1.2. indicatori raportați către unitățile județene de management și a municipiului București:

— număr de femei eligibile catagrafiate;

— număr de femei pentru care s-au primit rezultatele testului Babeș—Papanicolou;

— număr de femei cu test Babeș—Papanicolou negativ, care necesită reprogramare după 3 ani;

— număr de femei cu test Babeș—Papanicolou pozitiv, care necesită continuarea investigațiilor;

2. indicatori raportați de cabinetele de specialitate obstetrică-ginecologie:

2.1. indicatori raportați către casele de asigurări de sănătate:

— număr de femei testate Babeș—Papanicolou cu formular FS1 completat în integritate;

2.2. indicatori raportați către unitățile de management:

— număr de femei cu test Babeș—Papanicolou negativ;

— număr de femei cu test Babeș—Papanicolou pozitiv;

— număr de femei depistate cu leziuni vizibile la nivelul colului uterin;

3. indicatori raportați de laboratorul de analize medicale și/sau laboratorul de anatomopatologie către unitățile județene de management și a municipiului București:

— număr total de frotiuri cito-vaginale prelucrate;

— număr de frotiuri cito-vaginale prelucrate, pe tipuri de leziuni;

— număr de frotiuri nesatisfăcătoare care impun retestarea;

4. indicatori raportați de direcțiile de sănătate publică către Ministerul Sănătății:

— număr de kituri de recoltare achiziționate, din care număr de kituri de recoltare distribuite;

— număr de kituri de colorare achiziționate, din care număr de kituri de colorare distribuite;

— număr de formulare FS1 achiziționate, din care număr de formulare FS1 distribuite;

5. indicatori raportați de casele de asigurări de sănătate către Casa Națională de Asigurări de Sănătate:

— număr de contracte încheiate cu cabinete de asistență medicală primară;

— număr de contracte încheiate cu cabinete de specialitate obstetrică-ginecologie;

— număr total de furnizori de servicii medicale paraclinice care au încheiat contracte cu cabinete de specialitate obstetrică-ginecologie, din care:

— număr laboratoare de analize medicale;

— număr laboratoare de anatomie patologică;

— număr de femei consiliate cu formular FS1 completat;

— număr de femei testate Babeș—Papanicolou cu formular FS1 completat.

b) Indicatori de eficiență:

— cost mediu/consiliere: 5 lei;

— cost mediu/test Babeș—Papanicolou (inclusiv consultația de specialitate obstetrică-ginecologie): 150 lei;

— cost mediu/kit de recoltare: .....;

— cost mediu/kit de colorare: .....;

— cost mediu/formular FS1: ..... .

c) Indicatori de rezultat:

— rata de acoperire a populației feminine eligibile;

— calitatea recoltării: % frotiuri satisfăcătoare/total frotiuri;

— calitatea citirii: rata de concordanță diagnostică.

Art. 27. — (1) Controlul modului de organizare, derulare, monitorizare și raportare a indicatorilor prevăzuți în program se realizează după cum urmează:

a) casele de asigurări de sănătate împreună cu direcțiile de sănătate publică efectuează, prin sondaj, controlul furnizorilor de servicii medicale în contract cu casele de asigurări de sănătate pentru derularea programului și ori de câte ori este nevoie;

b) la controlul realizat conform prevederilor lit. a) pot participa și reprezentanți ai unităților naționale de management, unităților județene de management sau Unității de Management a Municipiului București, după caz.

(2) Ca urmare a controalelor efectuate se vor lua măsurile legale ce se impun. În cazul în care casele de asigurări de sănătate și direcțiile de sănătate publică identifică probleme care nu pot fi soluționate la nivel local, acestea vor fi transmise, după caz, Ministerului Sănătății sau Casei Naționale de Asigurări de Sănătate în vederea soluționării potrivit competențelor atribuite de lege.

**Formular FS1****Secțiunea 1 (Se completează la nivelul cabinetului de asistență medicală primară)**

Serie formular \_\_\_\_\_

CNP

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Nume \_\_\_\_\_ Prenume \_\_\_\_\_

Judet \_\_\_\_\_ Localitate \_\_\_\_\_

Adresa \_\_\_\_\_

Cabinet medical (nume, adresa, telefon) \_\_\_\_\_ Medic de familie \_\_\_\_\_

Antecedente personale (bifati in casutele corespunzatoare)

- Chimioterapie Daca da:  in curs  in ultimele 6 luni  mai mult de 6 luni  
 Radioterapie Daca da:  in curs  in ultimele 6 luni  mai mult de 6 luni  
 Hormonoterapie Daca da:  contraceptive hormonale  tratament substitutie  alte  
 Terapie chirurgicala col-uter Daca da:  hysterectomie totala  hysterectomie subtotala  conizatie  alte

Status hormonal  Ciclica  Sarcina  Menopauza  Lauzie (12 sapt.)  AlaptareData ultimei menstruatii \_/ \_/ \_-\_-  IUD**Secțiunea 2 (Se completează la nivelul cabinetului de specialitate obstetrică-ginecologie)**

Centru recoltare \_\_\_\_\_ Medic recoltor \_\_\_\_\_

Data recoltarii \_/ \_/ \_-\_- Originea esantionului  cervicala  vaginalaAspectul colului  cu leziuni vizibile  fara leziuni vizibile**Secțiunea 3 (Se completează la nivelul laboratorului de analize medicale sau de anatomie patologică)**

Laborator \_\_\_\_\_ Medic de specialitate anatomie patologică \_\_\_\_\_

Data interpretarii \_/ \_/ \_-\_- Tip frotiu  clasic  citologie mediu lichid Numar lama \_\_\_\_\_

- Calitate frotiu:  satisfactor pt. evaluare  nesatisfactor pt. evaluare  
 celule endocervicale  prezente  absente  
 nesatisfactor pt. procesare (lama neidentificata etc.)  
 procesat si examinat, dar nesatisfactor pentru evaluare  
 fixare deficitara  
 intindere pe lama  
 frotiu poluat cu hematii, leucocite, etc.  
 alte

Rezultat  Negativ pentru leziuni intraepiteliale sau malignitate

- Infectii  Tricomonas  Alte modificari non neoplazice  inflamatorii  
 Candida  post radio/ chimioterapie  
 Cocobacili  IUD  
 Actinomyces  celule glandulare post  
 Gardnerella  Virusuri herpes simplex  atrofie  
 alte

hysterectomie

 alte  celule endometriale pt. femei >= 40 ani Anomalii ale celulelor epiteliale

- ASC-US  
 ASC-H  
 LSIL  cu atipii HPV  
 HSIL  cu suspiciune de invazie  
 Carcinom cu celule scuamoase

 Anomalii ale celulelor glandulare

- Atipii celulare endocervicale NOS  
 Atipii celulare endometriale NOS  
 Atipii celulare glandulare NOS  
 Atipii celulare endocervicale FN  
 Atipii celulare glandulare FN  
 AIS  
 Adenocarcinom  endocervical  
 endometrial  
 extrauterin  
 NOS

 Alte neoplasme

- Indicatii  repetare imediata  testare HPV  
 repetare dupa tratament antiinflamator  biopsie/ colposcopie  
 repetare la 3-6 luni  chiuretaj bioptic  
 repetare de rutina (ritm de examinare organizataobisnuita pentru depistare precoce )

Observatii \_\_\_\_\_

**CONTRACT DE FURNIZARE**  
**de servicii medicale în asistența medicală primară în cadrul subprogramului de screening**  
**pentru depistarea precoce activă a cancerului de col uterin**

**I. Părțile contractante**

Casa de Asigurări de Sănătate ....., cu sediul în municipiul/orașul ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., telefon/fax ....., reprezentată prin președinte - director general .....,

și

Cabinetul medical de asistență medicală primară ....., organizat astfel:

— cabinet individual ....., cu sau fără punct secundar de lucru ....., reprezentat prin medicul titular .....

— cabinet asociat sau grupat ....., cu sau fără punct secundar de lucru ....., reprezentat prin medicul delegat .....

— societate civilă medicală ....., cu sau fără punct secundar de lucru ....., reprezentată prin administratorul .....

— unitate medico-sanitară cu personalitate juridică, înființată potrivit Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare ....., reprezentată prin .....

— cabinet care funcționează în structura sau coordonarea unei unități sanitare aparținând ministerelor și instituțiilor centrale cu rețea sanitară proprie ....., cu sau fără punct secundar de lucru ....., reprezentat prin ....., având sediul cabinetului medical în municipiul/orașul/comuna ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., telefon ....., și sediul punctului secundar de lucru în comuna ....., str. .... nr. ...., telefon ....., cont nr. .... deschis la Trezoreria Statului sau cont nr. deschis la Banca ....., cod numeric personal al reprezentantului legal ..... sau cod unic de înregistrare ....., cu Contract de furnizare de servicii medicale în asistența medicală primară nr. ...., Autorizație sanitară de funcționare a cabinetului/punctului de lucru nr. .... ; Cerere nr. ...., semnată și ștampilată de reprezentantul legal al furnizorului.

**II. Obiectul contractului**

Art. 1. — Obiectul prezentului contract îl constituie furnizarea serviciilor medicale prevăzute în cadrul subprogramului de screening pentru depistarea precoce activă a cancerului de col uterin, conform Hotărârii Guvernului nr. 367/2009 pentru aprobarea programelor naționale de sănătate în anul 2009, cu modificările și completările ulterioare, Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 417/431/2009 pentru aprobarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate în anul 2009, cu modificările și completările ulterioare, și Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 881/706/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice pentru realizarea și raportarea activităților specifice în cadrul subprogramului de screening pentru depistarea precoce activă a cancerului de col uterin.

**III. Servicii medicale furnizate**

Art. 2. — Serviciile medicale furnizate în cadrul subprogramului sunt cele prevăzute în Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 881/706/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice pentru realizarea și raportarea activităților specifice în cadrul subprogramului de screening pentru

depistarea precoce activă a cancerului de col uterin, respectiv consiliere pentru prevenirea cancerului de col uterin, inclusiv mobilizarea femeilor eligibile în vederea participării la subprogram.

Art. 3. — Furnizarea serviciilor medicale se face, pentru femeile înscrise pe lista proprie, asigurate/neasigurate, de către următorii medici de familie:

1. ...., având un număr de ..... femei asigurate și un număr de ..... femei neasigurate care au optat să participe la screeningul pentru cancerul de col uterin, înscrise pe lista proprie;

2. ...., având un număr de ..... femei asigurate și un număr de ..... femei neasigurate care au optat să participe la screeningul pentru cancerul de col uterin, înscrise pe lista proprie;

3. ...., având un număr de ..... femei asigurate și un număr de ..... femei neasigurate care au optat să participe la screeningul pentru cancerul de col uterin, înscrise pe lista proprie.

**IV. Durata contractului și programul de lucru**

Art. 4. — Prezentul contract este valabil de la data încheierii până la 31 decembrie 2009, cu posibilitatea prelungirii acestuia prin acte adiționale, până la finalizarea subprogramului și în condițiile în care în această perioadă furnizorul se află în relație contractuală cu casa de asigurări de sănătate pentru furnizarea serviciilor medicale în asistența medicală primară, potrivit următorului program de lucru:

**V. Obligațiile părților****A. Obligațiile casei de asigurări de sănătate**

Art. 5. — Casa de asigurări de sănătate are următoarele obligații:

a) să încheie contracte numai cu cabinetele de asistență medicală primară selectate de către unitatea de management pentru derularea subprogramului;

b) să deconteze furnizorilor de servicii medicale, în termen de 20 de zile calendaristice de la data depunerii documentelor justificative de plată, contravaloarea serviciilor medicale furnizate în luna precedentă celei în care se face plata, în limita fondurilor alocate cu această destinație. După această dată decontarea serviciilor medicale se realizează în maximum 5 zile lucrătoare de la momentul alocării fondurilor de la Ministerul Sănătății (MS) către bugetul Fondului național unic de asigurări de sănătate (FNUASS). Neprezentarea documentelor justificative de plată de către furnizorii de servicii medicale, în termenul prevăzut de Normele metodologice pentru realizarea și raportarea activităților specifice în cadrul subprogramului de screening pentru depistarea precoce activă a cancerului de col uterin, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 881/706/2009, atrage prelungirea termenului de decontare până la termenul următor prezentării documentelor;

c) să verifice, prin sondaj, după primirea documentelor necesare în vederea decontării concordanța dintre datele raportate în documentele justificative și evidențele primare de la nivelul furnizorului; în situația constatării unor neconcordanțe între datele raportate și cele înregistrate în evidențele primare de la nivelul furnizorului, casele de asigurări de sănătate rețin din contravaloarea serviciilor care urmează a fi decontate sumele acordate necuvenit și constatate cu ocazia verificării prin sondaj;

d) să efectueze controlul furnizorilor de servicii medicale care au încheiat contracte pentru derularea subprogramului, privind respectarea obligațiilor stabilite prin contract;

e) să înmâneze la momentul efectuării controlului sau, după caz, să comunice furnizorilor de servicii medicale procesele-verbale și/sau notele de constatare ca urmare a efectuării controalelor, în termen de 3 zile lucrătoare de la data efectuării acestora;

f) să controleze actele de evidență financiar-contabilă a serviciilor medicale furnizate conform contractelor și documentele justificative privind sumele decontate în cadrul programului;

g) să transmită cabinetelor de medicină de familie lista actualizată a cabinetelor medicale de specialitate obstetrică-ginecologie, inclusiv datele de contact ale acestora, care sunt în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate pentru derularea subprogramului.

#### B. Obligațiile furnizorului de servicii medicale

Art. 6. — Furnizorul de servicii medicale are următoarele obligații:

a) să își stabilească un program de activitate corespunzător pentru derularea subprogramului, în funcție de numărul de femei care urmează a fi incluse în subprogram, și să îl afișeze la loc vizibil;

b) să asigure consiliere pentru prevenirea cancerului de col uterin, inclusiv mobilizarea femeilor eligibile în vederea participării la subprogram;

c) să afișeze la loc vizibil programul cabinetului;

d) să identifice și să realizeze catagrafierea femeilor eligibile din lista proprie, indiferent de calitatea de asigurat/neasigurat a acestora;

e) să transmită unității județene de management sau Unității de Management a Municipiului București, după caz, catagrafia femeilor eligibile din lista proprie;

f) să afișeze la loc vizibil lista cabinetelor medicale de specialitate obstetrică-ginecologie care derulează subprogramul (denumire, adresă, număr de telefon);

g) să completeze secțiunea 1 a formularului FS1, în 3 exemplare autocopiative, pe care le înmânează femeii eligibile în vederea prezentării la cabinetul de specialitate obstetrică-ginecologie;

h) să înregistreze în fișa medicală a femeii rezultatul testului Babeș—Papanicolau transmis de către furnizorul de servicii medicale de specialitate obstetrică-ginecologie;

i) să comunice femeilor participante la subprogram rezultatul testului Babeș—Papanicolau, precum și conduita de urmat în funcție de rezultatul acestuia, astfel:

— test negativ: invită femeia la o noua testare la 3 ani de la data primei testări;

— test cu rezultate nesatisfăcătoare, leziuni displazice sau invazive: întocmește bilet de trimitere pentru continuarea investigațiilor;

j) să raporteze casei de asigurări de sănătate, în vederea decontării, în primele 5 zile lucrătoare ale lunii curente pentru luna precedentă, serviciile acordate în cadrul subprogramului și să prezinte următoarele documente:

— factura cuprinzând contravaloarea serviciilor realizate în luna precedentă celei pentru care se face raportarea;

— borderoul centralizator conform modelului prevăzut în anexa nr. 5 la normele metodologice aprobate prin Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 881/706/2009, în format electronic și pe suport hârtie, parafat, ștampilat și certificat prin semnătura reprezentantului legal al cabinetului;

k) să raporteze casei de asigurări de sănătate, în primele 5 zile lucrătoare ale lunii curente pentru luna precedentă, indicatorii specifici ai subprogramului, conform machetelor

aprobate prin ordin comun al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate;

l) să comunice casei de asigurări de sănătate orice modificare a condițiilor inițiale care au stat la baza încheierii contractului, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la apariția acesteia;

m) să respecte confidențialitatea actului medical și a datelor cu caracter personal obținute în cadrul subprogramului, conform prevederilor legale în vigoare;

n) să pună la dispoziția organelor de control actele de evidență privind serviciile furnizate conform contractului.

#### VI. Modalități de plată

Art. 7. — (1) Modalitatea de plată a serviciilor medicale furnizate în cadrul subprogramului de screening pentru depistarea precoce activă a cancerului de col uterin este tarif/serviciu = 5 lei.

(2) Decontarea serviciilor medicale se face lunar, în termen de maximum 20 de zile calendaristice de la primirea documentelor. După această dată, decontarea serviciilor medicale se realizează în maximum 5 zile lucrătoare de la momentul alocării fondurilor de la MS către bugetul FNUASS.

(3) Contravaloarea serviciilor medicale se diminuează în luna în care se constată nerespectarea obligațiilor contractuale cu 10%, 15%, 20% din suma reprezentând contravaloarea activității desfășurate în luna în care s-a săvârșit abaterea. Diminuarea se aplică astfel:

— la prima constatare 10%;

— la a doua constatare 15%;

— la a treia constatare 20%,

după care, începând cu a patra constatare, se aplică diminuarea cu 20% din suma reprezentând contravaloarea activității desfășurate în luna în care s-a săvârșit abaterea.

#### VII. Controlul furnizorilor de servicii medicale

Art. 8. — (1) Controlul furnizorilor de servicii medicale în contract cu casa de asigurări de sănătate se efectuează de comisii formate din reprezentanți ai casei de asigurări de sănătate, ai direcției de sănătate publică, precum și reprezentanți ai unităților naționale de management, unităților județene de management sau Unității de Management a Municipiului București, după caz.

(2) Controlul prevăzut la alin. (1) va urmări, în principal, următoarele:

a) respectarea de către furnizori a responsabilităților ce le revin în cadrul subprogramului;

b) identificarea eventualelor disfuncționalități în derularea subprogramului.

#### VIII. Răspunderea contractuală

Art. 9. — În situația în care se constată nerespectarea obligațiilor contractuale după încetarea contractului, sumele încasate necuvenit vor fi recuperate de casele de asigurări de sănătate conform dispozițiilor legale în vigoare.

#### IX. Clauză specială

Art. 10. — Orice împrejurare independentă de voința părților, intervenită după data semnării contractului și care împiedică executarea acestuia, este considerată forță majoră și exonerează de răspundere partea care o invocă. Sunt considerate forță majoră, în sensul acestei clauze, împrejurări ca: război, revoluție, cutremur, inundații mari, embargo.

Partea care invocă forța majoră trebuie să anunțe cealaltă parte în termen de 5 zile de la data apariției respectivului caz de forță majoră și, de asemenea, de la încetarea acestui caz.

Dacă nu procedează la anunțarea, în termenele prevăzute mai sus, a începerii și încetării cazului de forță majoră, partea care îl invocă suportă toate daunele provocate celeilalte părți prin neanunțarea în termen.

În cazul în care împrejurările care obligă la suspendarea executării prezentului contract se prelungesc pe o perioadă mai



mare de 6 luni, fiecare parte poate cere rezoluțiunea contractului.

#### X. **Încetarea și suspendarea contractului**

Art. 11. — Contractul de furnizare de servicii medicale în asistența medicală primară în cadrul subprogramului de screening pentru depistarea precoce activă a cancerului de col uterin încetează cu data la care încetează contractul încheiat cu casa de asigurări de sănătate pentru furnizarea de servicii medicale în asistența medicală primară.

Art. 12. — Contractul de furnizare de servicii medicale în asistența medicală primară în cadrul subprogramului de screening pentru depistarea precoce activă a cancerului de col uterin se suspendă cu data la care se suspendă contractul încheiat cu casa de asigurări de sănătate pentru furnizarea de servicii medicale în asistența medicală primară.

#### XI. **Corespondența**

Art. 13. — Corespondența legată de derularea prezentului contract se efectuează în scris, prin scrisori recomandate cu confirmare de primire, prin fax sau direct la sediul părților.

Fiecare parte contractantă este obligată ca în termen de 3 zile lucrătoare din momentul în care intervin modificări ale datelor ce figurează în prezentul contract să notifice celeilalte părți contractante schimbarea survenită.

Casa de Asigurări de Sănătate  
Președinte-director general,

.....  
Director al Direcției management și economice,

.....  
Director al Direcției relații cu furnizorii,

.....  
Medic șef,

.....  
Vizat

Compartiment juridic contencios și aplicare acorduri internaționale

Furnizor de servicii medicale  
Reprezentant legal,

.....

#### XII. **Modificarea contractului**

Art. 14. — În condițiile apariției unor noi acte normative în materie, care intră în vigoare pe durata derulării prezentului contract, clauzele contrare se vor modifica și se vor completa în mod corespunzător.

Art. 15. — Dacă o clauză a acestui contract ar fi declarată nulă, celelalte prevederi ale contractului nu vor fi afectate de această nulitate. Părțile convin ca orice clauză declarată nulă să fie înlocuită printr-o altă clauză care să corespundă cât mai bine cu puțință spiritului contractului.

#### XIII. **Soluționarea litigiilor**

Art. 16. — (1) Litigiile născute în legătură cu încheierea, executarea, modificarea și încetarea ori alte pretenții decurgând din prezentul contract vor fi supuse unei proceduri prealabile de soluționare pe cale amiabilă.

(2) Litigiile nesoluționate conform alin. (1) sunt de competența Comisiei de arbitraj care va soluționa cauza potrivit legii sau, după caz, a instanțelor de judecată.

Prezentul contract de furnizare a serviciilor medicale pentru derularea subprogramului de screening pentru depistarea precoce activă a cancerului de col uterin a fost încheiat astăzi, ....., în două exemplare a câte ..... pagini fiecare, câte unul pentru fiecare parte contractantă.

#### XIV. **Alte clauze\***

.....

\*) În cuprinsul contractelor pot fi prevăzute clauze suplimentare, negociate între părțile contractante, în limita prevederilor legale în vigoare.

### CONTRACT DE FURNIZARE

#### de servicii medicale în cadrul subprogramului de screening pentru depistarea precoce activă a cancerului de col uterin la nivelul cabinetelor de specialitate obstetrică-ginecologie

##### I. **Părțile contractante**

Casa de Asigurări de Sănătate ....., cu sediul în municipiul/orașul ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., telefon/fax....., reprezentată prin președinte-director general ....., și

Furnizorul de servicii medicale de specialitate obstetrică-ginecologie:

— cabinetul medical organizat conform Ordonanței Guvernului nr. 124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— cabinetul individual ....., reprezentat prin medicul titular .....

— cabinetul asociat sau grupat ....., reprezentat prin medicul delegat .....

— societatea civilă medicală ....., reprezentată prin administratorul .....

— unitatea medico-sanitară cu personalitate juridică înființată potrivit prevederilor Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare ....., reprezentată prin .....

— unitatea sanitară ambulatorie de specialitate aparținând ministerelor și instituțiilor centrale cu rețea sanitară proprie ....., reprezentată prin .....

— ambulatoriul de specialitate și ambulatoriul integrat din structura spitalului....., inclusiv a spitalului din rețeaua ministerelor și instituțiilor centrale din domeniul apărării, ordinii publice, siguranței naționale și autorității judecătorești și din rețeaua Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, reprezentat prin ....., în calitate de reprezentant legal al unității sanitare din care face parte;

— centrul de diagnostic și tratament și centru medical — unități cu personalitate juridică ....., reprezentat prin .....

— unitatea sanitară fără personalitate juridică din structura spitalului ..... reprezentată prin ....., în calitate de reprezentant legal al spitalului din care face parte, cu Certificat de înregistrare în Registrul unic al cabinetelor medicale ..... nr. .... ori actul de înființare sau organizare a unității sanitare în concordanță cu tipurile de activități pe care le desfășoară ..... (Furnizorii organizații conform Ordonanței Guvernului nr. 124/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor prezenta la contractare certificatul de înregistrare în Registrul unic al cabinetelor medicale, indiferent de forma lor de înființare și organizare.), Autorizație sanitară de funcționare nr. .... /Raportul de inspecție eliberat de direcția de sănătate publică, prin care se confirmă îndeplinirea condițiilor igienico-sanitare prevăzute de lege nr. ...., având sediul în municipiul/orașul ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., telefon ....., cont nr. .... deschis la Trezoreria Statului sau cont nr. .... deschis la Banca ....., cod unic de înregistrare ..... sau cod numeric personal (copie BI/CI, după caz) al reprezentantului legal ....., copie a Contractului de furnizare de servicii medicale de specialitate în ambulatoriu pentru specialitățile paraclinice\*, nr. ...., Autorizație sanitară de funcționare a cabinetului/punctului de lucru nr. ...., Cerere nr. ...., semnată și ștampilată de reprezentantul legal al furnizorului.

## II. Obiectul contractului

Art. 1. — Obiectul prezentului contract îl constituie furnizarea serviciilor medicale prevăzute în cadrul subprogramului de screening pentru depistarea precoce activă a cancerului de col uterin, conform Hotărârii Guvernului nr. 367/2009 pentru aprobarea programelor naționale de sănătate în anul 2009, cu modificările și completările ulterioare, Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 417/431/2009 pentru aprobarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate în anul 2009, cu modificările și completările ulterioare, și Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 881/706/2009 privind aprobarea Normelor metodologice pentru realizarea și raportarea activităților specifice în cadrul subprogramului de screening pentru depistarea precoce activă a cancerului de col uterin.

## III. Servicii medicale furnizate în cadrul subprogramului

Art. 2. — (1) Serviciile medicale furnizate în cadrul programului sunt cele prevăzute în Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 881/706/2009, respectiv:

a) consultație medicală de specialitate obstetrică-ginecologie;

b) recoltarea și fixarea materialului celular cervico-vaginal;

c) colorarea Babeș—Papanicolau;

d) citirea și raportarea rezultatelor în sistem Bethesda 2001.

(2) Serviciile medicale prevăzute la lit. c) și d) sunt realizate de laboratoare de analize medicale și/sau laboratoare de anatomie patologică selectate să deruleze activități în cadrul subprogramului, în baza contractelor de prestări servicii încheiate cu un cabinet de specialitate obstetrică-ginecologie, indiferent de forma de organizare a acestuia.

Art. 3. — Furnizarea serviciilor medicale menționate la art. 2 se face, pentru femeile eligibile, de către următorii medici:

1. ....;
2. ....;

3. ....;

4. ....;

## IV. Durata contractului

Art. 4. — Prezentul contract este valabil de la data încheierii până la 31 decembrie 2009, cu posibilitatea prelungirii acestuia prin acte adiționale, până la finalizarea subprogramului, potrivit următorului program de lucru:

.....

## V. Obligațiile părților

### A. Obligațiile casei de asigurări de sănătate

Art. 5. — Casa de asigurări de sănătate are următoarele obligații:

a) să încheie contracte numai cu cabinetele de specialitate obstetrică-ginecologie, selectate de către unitatea de management pentru derularea subprogramului;

b) să deconteze furnizorilor de servicii medicale, în termen de 20 de zile calendaristice de la data depunerii documentelor justificative de plată, contravaloarea serviciilor medicale furnizate în luna precedentă celei în care se face plata, în limita fondurilor alocate cu această destinație. După această dată, decontarea serviciilor medicale se realizează în maximum 5 zile lucrătoare de la momentul alocării fondurilor de la Ministerul Sănătății (MS) către bugetul Fondului național unic de asigurări de sănătate (FNUASS). Neprezentarea documentelor justificative de plată de către furnizorii de servicii medicale, în termenul prevăzut în Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 881/709/2009, atrage prelungirea termenului de decontare până la termenul următor prezentării documentelor;

c) să verifice, prin sondaj, după primirea documentelor necesare în vederea decontării, concordanța dintre datele raportate în documentele justificative și evidențele primare de la nivelul furnizorului, inclusiv evidențele primare ale furnizorului de servicii medicale paraclinice care a încheiat contract de prestări servicii cu cabinetul de specialitate obstetrică-ginecologie; în situația constatării unor neconcordanțe între datele raportate și cele înregistrate în evidențele primare ale acestora, casele de asigurări de sănătate rețin din contravaloarea serviciilor care urmează a fi decontate sumele acordate necuvenit și constatate cu ocazia verificării prin sondaj;

d) să efectueze controlul furnizorilor de servicii medicale care au încheiat contracte pentru derularea subprogramului, inclusiv al furnizorilor de servicii medicale paraclinice care au încheiat contract de prestări servicii cu cabinetul de specialitate obstetrică-ginecologie în condițiile stabilite în Ordinul ministrului sănătății și președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 881/709/2009;

e) să înmâneze la momentul efectuării controlului sau, după caz, să comunice furnizorilor de servicii medicale procesele-verbale și/sau notele de constatare ca urmare a efectuării controalelor, în termen de 3 zile lucrătoare de la data efectuării acestora;

f) să controleze actele de evidență financiar-contabilă a serviciilor medicale furnizate conform contractelor și documentele justificative privind sumele decontate în cadrul programului, inclusiv ale furnizorilor de servicii medicale paraclinice care au încheiat contract de prestări servicii cu cabinetul de specialitate obstetrică-ginecologie.

\*) Se menționează inclusiv medicii care desfășoară activitatea în cadrul laboratoarelor de analize medicale și/sau laboratoarelor de anatomie patologică selectate să deruleze activități în cadrul subprogramului, precum și programul de activitate al acestora.

**B. Obligațiile furnizorului de servicii medicale**

Art. 6. — Furnizorul de servicii medicale are următoarele obligații:

a) să furnizeze serviciile medicale prevăzute la art. 2 alin. (1) din prezentul contract;

b) să își stabilească un program de lucru distinct al cabinetului medical pentru derularea subprogramului, de comun acord și cu laboratorul de analize medicale și/sau laboratorul de anatomie patologică cu care au încheiat contract de prestări servicii în vederea derulării subprogramului, și să-l afișeze la loc vizibil;

c) să încheie contract de prestări servicii cu cel puțin unul dintre furnizorii de servicii medicale paraclinice notificați de către unitatea județeană de management sau Unitatea de Management a Municipiului București, după caz, în vederea derulării subprogramului, în conformitate cu prevederile Ordinului ministrului sănătății și președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 881/706/2009;

d) să programeze sau să reprogumeze, după caz, femeile eligibile în vederea acordării serviciilor medicale prevăzute în cadrul subprogramului;

e) să recolteze materialul celular din colul uterin, să pregătească, să fixeze și să identifice frotiul în conformitate cu protocolul de calitate elaborat de către Comisia națională pentru prevenirea cancerului de col uterin;

f) să completeze secțiunea 2 a formularului FS1 în 3 exemplare autocopiative și să le transmită furnizorului de servicii medicale paraclinice cu care a încheiat contract de prestări servicii în vederea derulării subprogramului, împreună cu frotiul realizat și identificat;

g) să pună la dispoziția organelor de control actele de evidență privind serviciile furnizate conform contractului;

h) să achite furnizorului de servicii medicale paraclinice cu care are încheiat contract de prestări servicii contravaloarea serviciilor paraclinice realizate în cadrul subprogramului, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data decontării acestora de către casa de asigurări de sănătate;

i) să raporteze casei de asigurări de sănătate, în vederea decontării, în primele 5 zile lucrătoare ale lunii curente pentru luna precedentă, serviciile acordate în cadrul subprogramului și să prezinte următoarele documente:

— factura cuprinzând contravaloarea serviciilor realizate în luna precedentă celei pentru care se face raportarea;

— borderoul centralizator conform modelului prevăzut în anexa nr. 6 la Normele metodologice aprobate prin Ordinul ministrului sănătății și președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 881/706/2009, în format electronic și pe suport hârtie, parafat, ștampilat și certificat prin semnătura reprezentantului legal al cabinetului;

j) respectă confidențialitatea actului medical și a datelor cu caracter personal obținute în cadrul subprogramului, conform prevederilor legale în vigoare.

k) să comunice casei de asigurări de sănătate orice modificare a condițiilor inițiale care au stat la baza încheierii contractului, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la apariția acestora.

**VI. Modalități de plată**

Art. 7. — (1) Modalitatea de plată a serviciilor medicale prevăzute la art. 2 din contract, furnizate în cadrul subprogramului, este tarif/caz = 150 lei.

(2) Decontarea serviciilor medicale se face lunar, în termen de maximum 20 de zile calendaristice de la primirea

documentelor. După această dată decontarea serviciilor medicale se realizează în maximum 5 zile lucrătoare de la momentul alocării fondurilor de la MS către bugetul FNUASS.

(3) Contravaloarea serviciilor medicale se diminuează în luna în care se constată nerespectarea obligațiilor contractuale cu 10%, 15%, 20% din suma reprezentând contravaloarea activității desfășurate în luna în care s-a săvârșit abaterea. Diminuarea se aplică astfel:

— la prima constatare 10%;

— la a doua constatare 15%;

— la a treia constatare 20%,

după care, începând cu a patra constatare, se aplică diminuarea cu 20% din suma reprezentând contravaloarea activității desfășurate în luna în care s-a săvârșit abaterea.

**VII. Controlul furnizorilor de servicii medicale**

Art. 8. — (1) Controlul furnizorilor de servicii medicale în contract cu casa de asigurări de sănătate se efectuează de comisii formate din reprezentanți ai casei de asigurări de sănătate, ai direcției de sănătate publică, precum și reprezentanți ai unităților naționale de management, unităților județene de management sau Unității de Management a Municipiului București, după caz.

(2) Controlul prevăzut la alin. (1) va urmări, în principal, următoarele:

a) respectarea de către furnizori a responsabilităților ce le revin în cadrul subprogramului;

b) identificarea eventualelor disfuncționalități în derularea subprogramului.

**VIII. Răspunderea contractuală**

Art. 9. — În situația în care se constată nerespectarea obligațiilor contractuale după încetarea contractului, sumele încasate necuvenit vor fi recuperate de casele de asigurări de sănătate conform dispozițiilor legale în vigoare.

**IX. Clauză specială**

Art. 10. — Orice împrejurare independentă de voința părților, intervenită după data semnării contractului și care împiedică executarea acestuia, este considerată forță majoră și exonerează de răspundere partea care o invocă. Sunt considerate forță majoră, în sensul acestei clauze, împrejurări ca: război, revoluție, cutremur, marile inundații, embargo.

Partea care invocă forța majoră trebuie să anunțe cealaltă parte în termen de 5 zile de la data apariției respectivului caz de forță majoră și, de asemenea, de la încetarea acestui caz.

Dacă nu procedează la anunțarea, în termenele prevăzute mai sus, a începerii și încetării cazului de forță majoră, partea care îl invocă suportă toate daunele provocate celeilalte părți prin neanunțarea în termen.

În cazul în care împrejurările care obligă la suspendarea executării prezentului contract se prelungesc pe o perioadă mai mare de 6 luni, fiecare parte poate cere rezoluțiunea contractului.

**X. Încetarea și suspendarea contractului**

Art. 11. — Contractul de furnizare de servicii medicale în cadrul subprogramului încetează cu data la care încetează contractul încheiat cu casa de asigurări de sănătate pentru furnizarea de servicii medicale clinice și pentru furnizorii care nu sunt în relație contractuală cu casa de asigurări în următoarele situații:

a) furnizorul de servicii medicale se mută din raza administrativ-teritorială a casei de asigurări de sănătate cu care se află în relație contractuală;

b) încetare prin faliment, dizolvare cu lichidare, lichidare, desființare sau reprofilare a furnizorului de servicii medicale, după caz;

c) încetarea definitivă a activității casei de asigurări de sănătate;

d) acordul de voință al părților;

e) denunțarea unilaterală a contractului de către reprezentantul legal al furnizorului de servicii medicale sau al casei de asigurări de sănătate, printr-o notificare scrisă, cu 30 de zile calendaristice anterior datei de la care se dorește încetarea contractului, cu indicarea temeiului legal;

f) a survenit decesul titularului cabinetului medical individual;

g) medicul titular al cabinetului medical individual renunță sau pierde calitatea de membru al Colegiului Medicilor din România.

Art. 12. — Contractul de furnizare de servicii medicale pentru derularea subprogramului se suspendă cu data la care se suspendă contractul încheiat cu casa de asigurări de sănătate pentru furnizarea de servicii medicale clinice și, pentru furnizorii care nu sunt în relație contractuală cu casa de asigurări în următoarele situații:

a) expirarea termenului de valabilitate a autorizației sanitare de funcționare sau a documentului similar, cu condiția ca furnizorul să facă dovada demersurilor întreprinse pentru prelungirea acesteia până la termenul de expirare; suspendarea se face pentru o perioadă de maximum 30 de zile calendaristice de la data expirării acesteia;

b) pentru cazurile de forță majoră confirmate de autoritățile publice competente, până la încetarea cazului de forță majoră, dar nu mai mult de 6 luni sau până la data ajungerii la termen a contractului;

c) la solicitarea furnizorului, pentru motive personale, pe bază de documente justificative prezentate în scris casei de asigurări de sănătate și pentru care a primit acordul prealabil al casei de asigurări de sănătate, pentru o perioadă de maximum 30 de zile calendaristice/an;

d) de la data la care medicul titular al cabinetului medical individual este suspendat din calitatea de membru al Colegiului Medicilor din România sau este suspendat din exercițiul profesiei; pentru celelalte forme de organizare a cabinetelor medicale, precum și pentru unitățile sanitare ambulatorii, centrele de diagnostic și tratament, centrele medicale aflate în relații contractuale cu casele de asigurări de sănătate,

suspendarea se va aplica corespunzător numai medicului, aflat în contract, care se află în situația descrisă anterior.

Art. 13. — (1) Situațiile prevăzute la art. 11 lit. b), c), f) și g) se constată de casa de asigurări de sănătate, din oficiu, prin organele sale abilitate sau la sesizarea oricărei persoane interesate.

(2) Situațiile prevăzute la art. 11 lit. a) se notifică casei de asigurări de sănătate cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte datei de la care se dorește încetarea contractului.

#### XI. Corespondența

Art. 14. — Corespondența legată de derularea prezentului contract se efectuează în scris, prin scrisori recomandate cu confirmare de primire, prin fax sau direct la sediul părților.

Fiecare parte contractantă este obligată ca în termen de 3 zile lucrătoare din momentul în care intervin modificări ale datelor ce figurează în prezentul contract să notifice celeilalte părți contractante schimbarea survenită.

#### XII. Modificarea contractului

Art. 15. — În condițiile apariției unor noi acte normative în materie, care intră în vigoare pe durata derulării prezentului contract, clauzele contrare se vor modifica și se vor completa în mod corespunzător.

Art. 16. — Dacă o clauză a acestui contract ar fi declarată nulă, celelalte prevederi ale contractului nu vor fi afectate de această nulitate. Părțile convin ca orice clauză declarată nulă să fie înlocuită printr-o altă clauză care să corespundă cât mai bine cu puțință spiritului contractului.

#### XIII. Soluționarea litigiilor

Art. 17. — (1) Litigiile născute în legătură cu încheierea, executarea, modificarea și încetarea ori alte pretenții decurgând din prezentul contract vor fi supuse unei proceduri prelabile de soluționare pe cale amiabilă.

(2) Litigiile nesoluționate conform alin. (1) sunt de competența Comisiei de arbitraj care va soluționa cauza potrivit legii sau, după caz, a instanțelor de judecată.

Prezentul contract de furnizare a serviciilor medicale pentru derularea subprogramului de screening pentru depistarea precoce activă a cancerului de col uterin a fost încheiat astăzi, ....., în două exemplare a câte ..... pagini fiecare, câte unul pentru fiecare parte contractantă.

#### XIV. Alte clauze\*)

.....  
 .....

Casa de Asigurări de Sănătate

Președinte-director general,

.....

Director al Direcției management și economice,

.....

Director al Direcției relații cu furnizorii,

.....

Medic-șef,

.....

Vizat

Compartiment juridic contencios și aplicare acorduri internaționale

Furnizor de servicii medicale

Reprezentant legal,

.....

\*) În cuprinsul contractelor pot fi prevăzute clauze suplimentare, negociate între părțile contractante, în limita prevederilor legale în vigoare.

Furnizorul de servicii medicale în asistența medicală primară

Numele și prenumele medicului de familie

Adresa furnizorului .....

Telefon .....

**TABEL DE CATAGRAFIE**  
cuprinzând femeile eligibile pentru subprogramul de screening  
pentru depistarea precoce activă a cancerului de col uterin  
Nr. .... /data .....

| Nr. crt. | Numele și prenumele | CNP | Adresa completă | Telefon | Mențiuni speciale |
|----------|---------------------|-----|-----------------|---------|-------------------|
| 0        | 1                   | 2   | 3               | 4       | 5                 |
|          |                     |     |                 |         |                   |
|          |                     |     |                 |         |                   |
|          |                     |     |                 |         |                   |
|          |                     |     |                 |         |                   |
|          |                     |     |                 |         |                   |
|          |                     |     |                 |         |                   |
|          |                     |     |                 |         |                   |

Reprezentant legal,

.....

(semnătura și ștampila)

Furnizorul de servicii medicale în asistența medicală primară

.....

Adresa: .....

Număr contract încheiat cu CAS:

.....

Reprezentantul legal al furnizorului de servicii medicale

.....

Medic de familie

.....

**BORDEROU CENTRALIZATOR**  
pentru luna ..... anul .....

| Nr. crt.      | CNP al femeii consiliate pentru care medicul de familie a primit scrisoare medicală de la medicul de specialitate obstetrică-ginecologie | Data acordării serviciului | Seria formularului | Tarif/serviciu (lei) | Total sumă de decontat (lei) |
|---------------|--|----------------------------|--------------------|----------------------|------------------------------|
| C0            | C1   | C2                         | C3                 | C4                   | C5                           |
| 1             |  |                            |                    | 5                    | 5                            |
| 2             |  |                            |                    |                      |                              |
| 3             |  |                            |                    |                      |                              |
| 4             |  |                            |                    |                      |                              |
|               |  |                            |                    |                      |                              |
| <b>TOTAL:</b> | X  | X                          | X                  | X                    |                              |

Răspundem de realitatea și exactitatea datelor.

Reprezentant legal,

.....

(semnătura și ștampila)

Furnizorul de servicii medicale de specialitate obstetrică-ginecologie

Reprezentantul legal al furnizorului de servicii medicale

Adresa: .....

Medic de obstetrică-ginecologie

Număr contract încheiat cu CAS:

**BORDEROU CENTRALIZATOR  
pentru luna ..... anul .....**

| Nr. crt.      | CNP al femeii cu FS1 completat în integralitate | Seria formularului | Data recoltării | Data interpretării frotiului | Tarif/serviciu (lei) | Total sumă de decontat (lei) |
|---------------|---|--------------------|-----------------|------------------------------|----------------------|------------------------------|
| C0            | C1  | C2                 | C3              | C4                           | C5                   | C6                           |
| 1             |   |                    |                 |                              | 150                  | 150                          |
| 2             |   |                    |                 |                              |                      |                              |
| 3             |   |                    |                 |                              |                      |                              |
| 4             |   |                    |                 |                              |                      |                              |
|               |   |                    |                 |                              |                      |                              |
| <b>TOTAL:</b> | x   | x                  | x               | x                            | x                    |                              |

Răspundem de realitatea și exactitatea datelor.

*Reprezentant legal,*

.....  
(semnătura și ștampila)

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

**ORDIN****pentru stabilirea valorii nominale indexate a unui tichet de masă pentru semestrul II al anului 2009**

În temeiul:

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2007 pentru completarea art. 3 din Legea nr. 142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, aprobată prin Legea nr. 154/2007;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2006 pentru completarea art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2005 privind unele măsuri de natură fiscală și financiară pentru punerea în aplicare a Legii nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, aprobată prin Legea nr. 187/2006;

— art. 31 din Normele de aplicare a Legii nr. 142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 5/1999, cu modificările ulterioare;

— art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 11/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul muncii, familiei și protecției sociale** emite următorul ordin:

Art. 1. — Pentru semestrul II al anului 2009, începând cu luna septembrie, valoarea nominală a unui tichet de masă, stabilită potrivit prevederilor art. 31 alin. (3) teza a II-a și alin. (4) din Normele de aplicare a Legii nr. 142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 5/1999, cu modificările ulterioare, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2006 pentru completarea art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2005 privind unele

măsuri de natură fiscală și financiară pentru punerea în aplicare a Legii nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, aprobată prin Legea nr. 187/2006, și ale prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2007 pentru completarea art. 3 din Legea nr. 142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, aprobată prin Legea nr. 154/2007, este de 8,72 lei.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,  
**Dumitru-Nicu Cornoiu,**  
secretar de stat

București, 31 iulie 2009.  
Nr. 1.444.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII

**ORDIN****pentru aprobarea Listei nominale a beneficiarilor Legii nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare, pentru anul 2009**

În temeiul prevederilor art. 4, art. 9 alin. (3) lit. c) și ale art. 10 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.294/2004 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea Legii nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 51/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării și Inovării,

**ministrul educației, cercetării și inovării** emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă Lista nominală a beneficiarilor Legii nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare, cu modificările și completările ulterioare, pentru anul 2009, privind acordarea unui ajutor în valoare de 200 de euro destinat achiziționării unui calculator în anul 2009, cuprinzând 24.658 de beneficiari ai Legii nr. 269/2004, potrivit anexei\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Venitul maxim brut lunar pe membru de familie pentru care se acordă ajutorul financiar beneficiarilor prevăzuți în listă, conform anexei, este de 14,91 lei.

(3) Potrivit prevederilor art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 1.294/2004 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea Legii nr. 269/2004 privind acordarea unui ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare, cu modificările și completările ulterioare, la stabilirea venitului brut lunar pe membru de familie se iau în calcul toate veniturile cu caracter permanent, realizate de membrii familiei în luna precedentă depunerii cererii, cu excepția alocației de stat, alocației suplimentare pentru familiile cu mulți copii, burselor de studii și burselor sociale.

Art. 2. — Prezentul ordin, împreună cu anexa menționată la art. 1 alin. (1) și venitul maxim brut lunar pe membru de familie pentru care se acordă ajutorul financiar, se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Direcția generală juridică și control, Direcția generală învățământ superior, Direcția generală educație

timpurie, școli, performanță și programe, Direcția generală buget-finanțe, patrimoniu și investiții, Direcția generală informatizare și resurse vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul educației, cercetării și inovării,  
**Ecaterina Andronescu**

București, 6 iulie 2009.  
Nr. 4.495.

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 bis din data de 6 august 2009, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

